

“前向一体化战略”下的教师教育培养模式初探

○ 刘 茹

(聊城大学 教育科学学院, 山东 聊城 252059)

摘 要: “前向一体化战略”下教师教育培养模式的界定体现了模式、计划、定位、观念、策略这5P之间的关系, 大学与中小学合作“一体化”的教育观念是其核心。从“前向一体化战略”的理论视角构建教师教育培养模式具有现实可能性与必要性, 体现了教师教育培养模式的三大“一体化”特色。

关键词: 前向一体化; 战略; 教师教育; 培养模式

中图分类号: G 451.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0916(2011)12-0069-03

教师教育培养体系由封闭、单一、定向的模式向开放、多元、非定向的模式转变, 为适应人才需求目标的变化, 教师教育改革鼓励目标定位清晰, 课程设置合理, 突显教师教育特色的教师教育培养模式。高等教育的改革, 或是基础教育的迫切需求, 都推动教师教育培养模式要创新, 以期解决新时期教师教育面临的各种问题。传统的三级师范教育培养模式有需发扬传承的优点, 有需摒弃丢弃的陋习, 不管是师范大学还是综合性大学在教师教育培养模式上都应保持清晰认识, 注重教师培养质量的提升, 实现教师教育“一体化”^①、专业化、综合化。

“战略”(strategy)最早是用于军事,“战”指战争,“略”指谋略,在使用过程中战略的含义也发生了变化,并被广泛地应用于人类社会的政治、经济和治理国家的管理活动中。教育作为一项特殊的产业,在教育中引进战略的思想,将战略的基本理论应用在大学的管理活动中,其最终目的是提高大学的核心竞争力。

一、教师教育培养模式的界定

教师教育培养模式是大学(主要指师范大学,综合性大学的教育学院或教师教育学院,其他高等教育性质的教师教育机构等)为培养出具有较高教育理论素养和较强的教学实践能力的高水平高质量师资队伍而采取的为特定培养目标服务的策略体系。不同的大学根据自身发展水平,办学特点,学科基础而实施不同的培养方式、课程体系、培养目标、

学科结构等。对“教师教育培养模式是什么”以及“何种培养模式最好”并没有一个明确的答案,也就是说普遍适应的教师教育培养模式是不存在的。有的教师教育培养模式是指在一定教育思想指导下的基本教育制度,有的教师教育培养模式包括培养方式、课程体系、培养目标、学科结构等基本教育内容。因此大学应审时度势,顺应教师教育改革发展趋势创新教师教育培养模式,突显自己的学科优势,办特色教师教育。

关于战略的企业管理定义,不同学者从不同的角度概括出了不同的含义,本文的战略理解倾向于明茨伯格的关于战略的解释,将人们对战略的各种定义概括为5个“P”,即战略是模式(Pattern)、计划(Plan)、定位(Position)、观念(Perspective)、策略(Ploy)^[1]。5个“P”之间的关系可用战略5P图表示,如图1^[2]。

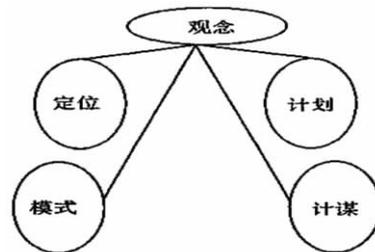


图1 战略5P图

“前向一体化战略”是企业扩展现有经营业务的一种发展战略,是指获得分销商或零售商的所有权或加强对它们的

收稿日期: 2011-08-08

基金项目: 2010年度教育部人文社会科学研究一般项目“地方高师院校战略转型与核心竞争力的形成机制研究”(10YJA880068)。

作者简介: 刘茹(1987-),女,聊城大学教育科学学院2009级研究生,主要研究方向为教师教育。<http://www.cnki.net>

控制^[3]。它说明的是产销一体化,为企业降低成本,提升综合竞争力提供了发展模式。将“前向一体化战略”引入到教师教育中,用经济学的理论和观点去看待教师教育改革,阐明大学与中小学的“一体化”合作作为教师教育改革的视角。经济学的战略思想归根到底就是关于“成本”和“效用”的关系分析,最终是为了提高企业的核心竞争能力,在大学的教师教育培养模式中,提高人才培养质量,打造核心竞争力也是其出发点。因此“前向一体化战略”下的教师教育培养模式的界定体现了战略5P之间的关系,大学与中小学的“一体化”合作观念是统领全局的核心,在此观念下要有培养目标的战略定位,具体的培养模式,以及人才培养计划和具有长期性的策略实施。从“前向一体化战略”的视角重新审视现有教师教育培养模式,在此视角下寻找创新教师教育培养模式的切入点,可为其改革方向提供新的理论依据。

二、构建教师教育培养模式的必要性与可能性

“前向一体化战略”下的教师教育培养模式侧重于教师教育的教育理论与教育实践的“一体化”。在此基础上的教师教育培养模式的构建就意在强调教师教育培养目标定位明确,与基础教育紧密互动以及加强与中小学的合作双赢,以形成教师教育“一体化”的格局。基于“前向一体化战略”视角的教师教育培养模式要求大学教师教育培养目标与基础教育需求相适应,课程设置符合新课改理念,以及加强与中小学的合作与交流。当前教师教育处于发展与转型的关键时期,随着基础教育改革的深入,现有教师教育面临着许多亟待解决的问题,从“前向一体化战略”角度透视教师教育的改革与发展,可为我们提供新的视角、新的理论和新的思维。以“前向一体化战略”的平台构建教师教育培养模式具有现实可能性与必要性。

(一) 必要性分析

1. 教师教育培养模式陈旧,缺乏与中小学的合作与交流。师范院校的转型或升格以及综合性大学参与教师教育都促进了教师教育综合化发展,给传统师范教育培养模式注入了改革的动力,推动着教师教育培养模式向多元化、专业化、综合化发展。但是,缺乏与中小学的合作与交流,教师教育培养模式陈旧单一,教师教育集中管理的功能和教师教育受关注的程度相对弱化,不利于教师教育的“一体化”发展,不利于基础教育的改革推行,难以在师资人才供求方面达到目标与结构的平衡。教师教育“一体化”培养模式要求大学与中小学的合作一体化包括师资培养一体化、课程开发一体化,坚持“走出去,引进来”的思想理念,在教师培养与培训两个方面开展多种形式的一体化合作,能够给教师教育发展及基础教育改革提供新的契机,改变现有教师教育培养模式杂而无序的局面。

2. 课程设置的定位不准,缺乏与中小学的合作的教育理念。课程是教师教育的中心环节,是大学创新教师教育培养模式的基础性结构。长期以来,传统师范教育课程设置的定位不准,教师职业性质体现不明显,课程内容

“旧、窄、杂、空”,课程结构失衡^[4]。结果导致学生能力培养与知识结构不协调,大学招生与毕业生就业两难的困境。为适应基础教育的师资需求标准,教师教育课程设置应以提高学生能力为本位,从师范学校的“学徒观念”转变为大学的“实验理想”。“前向一体化战略”下教师教育的课程设置,就是要将大学与中小学合作的教育理念贯彻始终,将基础教育改革对创新研究型教师的要求纳入到教师教育课程体系之中,做到大学与中小学“你中有我,我中有你”,而不是界限清晰,各司其职。

(二) 可能性分析

1. 为教师教育培养模式做统筹规划,保证其正确的改革方向。“前向一体化战略”作为企业发展战略,具有很强的指导作用。将战略定位于教师教育培养模式的改革,将市场经济、竞争机制引入到教师教育培养模式的构建之中,可为大学认清教师教育改革的大环境,自身优势与劣势,环境危险与有利因素,保证其正确的改革方向。“前向一体化战略”下的教师教育培养模式是一种指导策略,更是一项前瞻性计划,为教师教育改革提供可斟酌的培养模式,将大学与中小学合作的教育理念作为统筹纲领,但合作的教育观念并非仅是一种精神现象,它具有切实的、可操作的实践内容,体现在各项教师教育改革方案中,认识大学在教师教育领域中的生存与发展位置,它包括培养目标定位、功能服务定位、地理区域定位等。这就是教师教育培养模式的战略5P关系。

2. 举办特色教师教育,提升大学核心竞争力。根据大学办学特色的内涵,可将教师教育特色概括为:教师教育是一所大学在发展过程中形成的比较持久的发展方式,是独特的、优良的,并且得到了社会的认可^②。现有的教师教育培养模式往往陈旧单一,缺乏鲜明的自身办学特色和科学的目标定位,虽不同教师教育培养模式既有相通相似之处,但照搬某一固定培养模式于自身办学模式中,必会造成观念和结构上的冲突。如何利用大学的学科特色、人文环境资源以及和中小学的各种伙伴合作便成为教师教育新形势下需要考虑的因素。企业实施“前向一体化战略”是为自身企业发展寻找外部支持力量,扩大经营范围,在激烈的优胜劣汰环境中保持竞争优势,并将优势扩大化。现代大学的功能既不限于纽曼的“知识传播之地”,也不限于洪堡的“知识传播之地与知识产生之地”,而是赋予了直接为社会服务的新功能^[5]。中小学师资需求的转变体现在大学的人才培养规格上,就是要发展特色教师教育,提升大学核心竞争力。

三、教师教育培养模式的特色

教师教育改革逐渐向教师教育一体化(教师教育职前培养与职后培训一体化)、专业化、综合化靠拢,但长期以来教师教育的理论素质养成都一直是大学的使命,教学实践是其薄弱环节。人才培养目标与需求目标的错位,教育理论课程与教学实践课程的机械组合,教师教育培养模式的改革与中小学新课改理念的脱节是现今教师教育培养模式面临的主要问题。这些问题的解决需要新的理论视角或新的研究

方法。基于“前向一体化战略”的理论新视角,重新审视教师教育培养模式面临的问题,在教师教育“质”与“量”、“学术性”与“师范性”、“专业化”与“综合化”寻找平衡点,以达到其完美统一,形成多元化的教师教育培养。“前向一体化战略”下教师教育培养模式主要由以下三种特色:

(一) 教师教育培养目标与中小学的需求“一体化”

教师教育培养目标应针对中小学的需求,不同层次的大专应有不同的教师教育培养目标,以适应中小学师资需求的多样化。在目前的中国,如果培养目标定位于教师专家、具有教育学博士和硕士学位的人才,他们是很难回到中小学校的^[6]。因此大学举办教师教育的人才培养去向仍是面向中小学校,所谓的教师教育培养目标与中小学的需求“一体化”就是大学应建立自己毕业生特定服务对象和就业市场,拓宽教师培养的办学渠道,在满足“量”的需求基础上提高“质”的标准。

随着社会结构和劳动力市场的变化,教师的供求关系和队伍建设的制度环境也发生了较大变化。当前,教师培养数量和规模问题基本解决,质量和结构问题成为突出矛盾。中小学的需求转变和结构性调整都应纳入到大学教师教育培养目标体系之中。

(二) 大学与中小学的合作“一体化”

大学与中小学的合作是双向且共赢互惠的。如果将大学比作企业,教师教育培养的人才产品,中小学为分销商,那么实现产销一体化的关键在于大学与中小学的合作,建立多种形式的伙伴合作关系,推进教师教育一体化和教师终身学习与发展。

长期以来,大学举办教师教育,建立教育学院或教师教育学院,注重的是理论知识的传授和科研能力的培养,即“教什么”,而中小学注重的是教学实践,即“怎么教”,二者的剥离给教师教育改革带来了不少障碍,如“师范性”与“学术性”之争的难题。大学与中小学缺乏合作与沟通,导致大学培养出的人才与基础教育发展不相适应,那么大学生生产出的“产品”滞销,造成产销脱节,形成大学教师教育培养模式下的人才输出过剩与中小学的人才需求短缺的尴尬局面。理论素养只是空洞、静态的存在于教师头脑中的“知”,行动能力只是凭感觉、按经验办事的“行”,前者造成的结果是知而不能行,后者造成的结果是行而不知^[7]。大学与中小学的合作“一体化”就是实现大学的教师教育培养模式在教师理论素养和行动能力的培养上知而能行,行而能知。

(三) 教师教育课程构建与中小学新课改的“一体化”

随着基础教育课程改革的逐渐深入开展,新课程对中小学教师提出了更多更高的要求,传统教师教育培养模式已不能适应需求的转变。目前中小学教师知识结构和师范教育

课程体系存在诸多问题,难以适应现实需要,优化中小学教师知识结构,构建合理的师范教育课程体系便成为当前之必须^[8]。大学创新教师教育培养模式与之相适应的就是要改革教师教育课程体系,分析现行教师教育在课程内容、课程结构、课程评价与管理等方面的利与弊,构建一种“课程模体”,为基础教育改革需要高素质教师提供智力支持。

教师教育“课程模体”的建立将有助于实现教师教育课程设置与中小学新课改的接轨。“课程模体”体现了新四R,即丰富性、回归性、关联性、严密性^[9]。四R的广阔性和启发性将为一体化课程提供一个起点,它们不仅是评价后现代课程质量的标准,也是教师教育课程构建的基本思路。教师教育课程构建与中小学新课改的“一体化”就是要体现新四R的基本要求,实现课程内容一体化,课程结构一体化,课程评价与管理一体化。

注 释:

- ① 教师教育“一体化”指大学与中小学的合作一体化,而不是传统意义上的教师教育职前培养与职后培训一体化,文中一体化都是从此角度进行的论述。
- ② 聊城大学“地方高师院校战略转型与核心竞争力的形成机制研究”项目,结题报告《综合性大学举办教师教育研究报告》。

参 考 文 献:

- [1] (美)明茨伯格(Mintzberg, H.)等著.战略历程:纵览战略管理学派[M].刘瑞红等译.机械工业出版社,2001.
- [2] 李福海主编.战略管理学[M].四川大学出版社,2004.
- [3] (美)弗雷德·R·戴维著.战略管理[M].李克宁译.经济科学出版社,2001.
- [4] 朱小蔓,竺佐领主编.新世纪教师教育的专业化走向[M].南京师范大学出版社,2003.
- [5] 刘琅,桂苓主编.大学的精神[M].中国友谊出版公司,2004.
- [6] 徐来群.一块金币的两面:师范性和学术性之争何时休——兼论综合性大学教师培养的专业性[J].教师教育研究,2006(1).
- [7] 李晓云.基于科学实践观的教师教育培养模式构建[D].湖南师范大学,2009.
- [8] 王燕.新课改背景下构建师范课程体系的策略建议[J].现代教育科学,2010(10).
- [9] (美)小威廉姆·E·多尔著.后现代课程观[M].王红宇译.教育科学出版社,2009.

[责任编辑 李海燕]