

第四、五届
全国高校文科学报
特色栏目

聊城大学学报

【社会科学版】SOCIAL SCIENCE
【EDITION】

第1期
2019

ISSN 1672-1217
CN37-1461/C

目录

华北区域社会研究

从碎片到完整:聊城木版年画研究的转向	张兆林;	1-9+75
论大运河文化带建设中的文物保护与传承利用	邵波;钱升华;	10-17

文学研究

日常生活中的薛时雨	张剑;	18-24
古典诗词中“虚字”的解读——以金圣叹评点为例	樊宝英;	25-28
乐府题解与四本的关系	王辉斌;	29-35
功名情结视野下的才子佳人小说模式化叙事	王以兴;	36-45
上海现代消闲刊物与海派散文的新变	满建;	46-53
世界眼光和母语精髓的融合——铁凝小说对俄国文学的借鉴与内化	雷梓焱;	54-60

历史研究

日本学界的“征韩论”研究与评述	郭海燕;	61-75
1990年代以来日本学界明治维新史研究动向	张艳茹;	76-84

哲学研究

论新时代伦理精神	黄富峰;	85-89
人类命运共同体:人的类本质与类正义的统一——三者的内在逻辑与实现路径	李星;	90-97

政治研究

近年来国内毛泽东生态思想研究综述	马立志;	98-104
邓小平严打经济犯罪思想论析	赵琳;	105-116

教育研究

高校建设新时代高水平人才培养体系:为何与何为?	赵长林;黄春平;韩丽华;	117-122
教师效能研究:从理论内涵到实践应用	潘海林;朱文芳;	123-128

高校建设新时代高水平人才培养体系:为何与何为?

赵长林, 黄春平, 韩丽华

(聊城大学 高等教育研究院, 山东 聊城 252059)

摘要:文明的传承、科技创新、经济发展的基础在人才,高校的基础性职能在人才培养。青年人对知识的追求是中世纪现代大学诞生的原初动因,近现代以来,虽然高校的功能在不断扩展,但人才培养居于高校工作的核心地位。在全球化、信息化、智能化时代,面对实现中华民族伟大复兴的历史使命,只有政府、高校、社会建立起有助于一流人才培养的政策环境和社会生态,高校内部建构起具有现代大学制度特征的内部治理结构,才能形成高水平人才培养体系,以一流人才培养助推高等教育现代化,建成社会主义世界高教强国。

关键词:新时代; 中国特色社会主义; 高校; 人才培养体系

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1672-1217(2019)01-0117-06

收稿日期: 2018-11-25

基金项目: 山东省本科高校教学改革研究重点项目(2015Z032): 地方综合性大学应用型人才‘分类管理,分类培养’实现机制研究与实践。

作者简介: 赵长林(1969-),男,山东聊城人,聊城大学高等教育研究院教授、教育学博士。

黄春平(1972-),男,江西九江人,聊城大学高等教育研究院讲师。

韩丽华(1986-),女,山东济宁人,聊城大学教务处教研科科员。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2019.01.015

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调:“只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界一流大学”,“必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点,并以此来带动高校其他工作。”^①2018年5月2日,他在北京大学师生座谈会上又强调指出:“目前,我国大学硬件都有很大改善,有的学校的硬件同世界一流大学比没有太大差别了,关键是要形成更高水平的人才培养体系。”^②这说明,高校人才培养体系建设和人才培养能力离党中央的要求,离实现中华民族伟大复兴中国梦的需要还有差距。高校理论与实践工作者迫切需要研究、弄通习近平总书记关于高校人才培养工作重要论述,从更高的站位,在思想认识、使命担当、理论研究、改革创新、工作落实上做好功课。

一、为什么要建设高水平人才培养体系?

人才培养体系是为落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人而构建的教育教学组织结构和运行机制,是高校根据人才培养目标定位、类型定位、培养规格、毕业要求、质量标准将教育教学理念、教学经费、师资队伍、教学设施、学生群体、制度体系等相关要素进行科学设计、有机整合形成的有机整体。只有构建起科学的人才培养体系,才能有高效的人财物等教育资源的有效供应与科学配置,确保培养效果与培养目标的达成度、办学定位和培养目标与社会发展需求的适应度、教师和教学资源对人才培养的保障度、教学质量保障体系运行的有效度、学生和用人单位的满意度,培养出对社

^①吴晶、胡洁:《习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》,《中国高等教育》2016年第24期,第5页。

^②《习近平在北京大学考察时强调抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务 努力建设中国特色世界一流大学》,《人民日报》2018年5月3日01版。

会有用的创新型、复合型或应用型人才。

（一）建设高水平人才培养体系是国家现代化建设的迫切需求

党的十九大确立了到本世纪中叶基本实现现代化的奋斗目标，国家现代化是国家政治、经济、文化、教育整体现代化，需要高水平的国民公众素养、科技创新能力支撑，国家现代化目标的实现归根结底要依靠教育为国家培养人才和人力支撑，建设高水平人才培养体系，提升人才培养能力，是高校支撑国家现代化建设的社会责任和新时代历史使命。习近平总书记指出：“高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。今天，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切”^①，“教育是民族振兴、社会进步的重要基石”，对“实现中华民族伟大复兴具有决定性意义。”^②

（二）建设高水平人才培养体系是高等教育内涵发展的规律性要求

现代大学自欧洲中世纪诞生以来，其初始属性是人才培养。随着经济社会的发展，大学的功能不断扩展，拥有了科学研究、服务社会、文化传承创新和国际合作与交流等新功能。从高等教育与社会发展的历史看，高等教育社会功能的每一次扩展，都伴随着世界高等教育中心的转移和所在国家世界影响力的变迁。

中世纪的博洛尼亚大学、巴黎大学、牛津大学等最早一批现代大学相继诞生在意大利、法国和英国，这三个欧洲国家在12-19世纪是世界高教强国和综合国力强国。1809年，柏林洪堡大学诞生，洪堡提出“学术立国”的理念，把高等学校从教会、社团、学者的“行会性”组织演变成国家机构，以学术研究统领大学发展，德国成为世界高教强国和综合国力强国。20世纪初，威斯康星大学校长范海斯把服务社会功能发展为大学第三功能，“以威斯康星理念为代表的大学社会服务职能，得以与传统的教学和科研职能并列”^③，美国在二十世纪成为世界高等教育强国和超级大国。

我们从以上历史梳理，容易得出一个虚假的表象性推论：大学新衍生的职能是最重要、最有生命力、最能支撑大学和国家强盛的核心要素，人才培养这一初始的职能被边缘化。但这种观念和世界高等教育发展历史轨迹是不符合的，洪堡不是站在“教学”与“科研”割裂的二元论基础上而是“教学科研相统一”的一元论哲学上阐释他的大学理念的，并建立了与之相匹配的“习明纳”教学方式，师生共同开展科学探索的过程也就是大学的教学过程，教学与科研成为一个内在统一的过程，加上“宁静与自由”的原则，洪堡大学的治学理念让德国成为世界高等教育新中心。威斯康星大学不是单向度依靠“大学的服务功能”才走向世界一流大学的，“在实践过程中，威斯康星理念包含了两层含义：首先是威斯康星大学应该服务于州的各项需要；其次则是本州要为大学提供充足的资金支持”^④，通过社会服务，大学争取到社会资金、政策支持，找到关键技术研发突破点，为学生实践学习提供平台，实现产学研深度融合，“增加研究资源，促进研究基础设施建设；提高教育质量，为学生提供研究经历”^⑤，才使其走向世界一流大学。无论大学如何发展，人才培养这个初心不会改变，否则在高校越来越追求脱离教学的“纯科研团队”建设境域里，中国科学院和中国社会科学院为何主动建设成大学？大学的政治地位、资金来源来自科技创新能力，但大学的社会声誉、可持续发展力则来自人才培养质量，无论是学术型大学还是应用型大学，衡量其发展水平的根本标准、第一标准是能否培养出一流的创新型、复合型或应用型人才。习近平总书记指出：“高校只有

①《习近平在北京大学考察时强调抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务 努力建设中国特色世界一流大学》，《人民日报》2018年5月3日01版。

②《习近平在全国教育大会上强调坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》，《人民日报》2018年9月11日第01版。

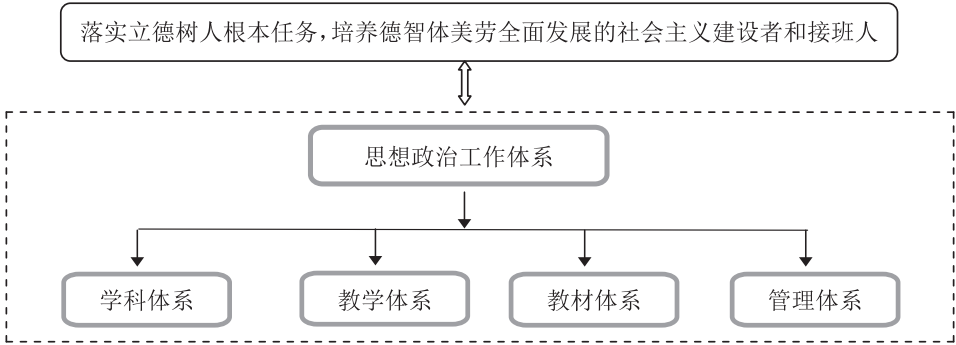
③④⑤王志强：《传承与超越：威斯康星理念的百年流变》，《清华大学教育研究》2018年第5期，第60-62页，第60-62页，第60-62页。

抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本才能办好，才能办出中国特色世界一流大学”^①。

建设高水平人才培养体系，是解决本科教育办学治校的理念思路跟不上时代步伐，领导精力投入不到位、教师精力投入不到位、学生精力投入不到位、资源投入不到位，评价标准和政策机制没有充分体现立德树人的成效等影响高校人才培养能力问题的客观要求。

二、建设什么样的高水平人才培养体系？

人才培养体系是为实现人才培养目标服务的，衡量一所高校人才培养体系水平的标准就是落实立德树人根本任务是否到位，培养的人才是否是德智体美劳全面发展的中国特色社会主义建设者和接班人、是否是立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。高校人才培养必须坚持以德育为首，用思想政治教育统领整个人才培养体系并贯穿人才培养全过程。习近平总书记强调，要“形成高水平人才培养体系。人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系。”^②习近平总书记关于人才培养体系的重要论述是围绕“培养什么人，怎样培养，为谁培养人”这一根本问题提出的，是基于落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人这个目标来要求的，人才培养目标具体内涵因时代而变迁，其与人才培养体系的逻辑关系应是高度契合基础上的互感动关系，如下图所示。



（一）思想政治工作体系是建设高水平人才培养体系的基本前提

思想政治工作体系把握人才培养方向，决定培养的人才对国家是否“有用”。习近平总书记指出，“加强思想政治工作体系建设，是形成高水平人才培养体系的重要内容”，要把党对高校的全面领导、坚持社会主义办学方向等“特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的能力”。^③建设高水平的思想政治工作体系，学校党委要总抓人才培养工作，用思想政治教育统领高校整个人才培养过程，不能形成思想政治教育与专业教育“两张皮”，政工队伍建设与专业师资队伍建设“二道劲”，思想政治工作不是和专业教育“并行”的关系，而是“并轨”的工作，每一位政工教师都应是优秀的专业教师，每一位专业教师都应是优秀的德育工作者，需要重构教师考核体系，用人才培养目标的实现度去等效考核政工队伍和专业教师队伍，避免形成政策向一侧倾斜的问题。

（二）学科体系是建设高水平人才培养体系的重要基础

衡量学科体系建设水平要坚持以对人才培养的贡献度为唯一标准，从学科对学校人才培养目标定位的支撑度、契合度、实现度来衡量，对不同类型高校分类评价。对于国家“双一流”建设高校和学科，其人才培养目标定位应立足于拔尖创新人才，其学科水平应立足世界一流，科研成果定位于原始创新、学科前沿。

^{①②③}《习近平在北京大学考察时强调抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务 努力建设中国特色世界一流大学》，《人民日报》2018年5月3日01版。

对于应用型本科高校而言,其学科水平应体现为产教融合的深度,对区域行业产业关键技术需求的满足度,对应用型人才实践创新能力培养的支撑度。

(三) 教学体系是建设高水平人才培养体系的核心

教学体系应该包括人才培养质量标准体系、教师与教学资源保障体系、教学质量保障与持续改进体系。就我国高校而言,制订人才培养质量标准体系要坚持培养具有“中国人民的特质”,富有“创造精神、奋斗精神、团结精神、梦想精神”^①、满足“社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人”^②。“双一流”高校,应在知识、能力、素质培养方面对接世界一流大学和国际认证标准,培养具有国际视野和世界领导力、富有创新精神和创新能力的创新型人才;地方本科高校,应在学生的知识、能力、素质培养方面对接国家教学质量标准和专业认证标准,着力培养满足区域经济社会发展需求、社会和用人单位满意度高的复合型人才、应用型人才。

人才培养的关键在教师,师资在数量和结构上要满足人才培养需要。在师德师风上,每位教师要做到“敬重学问、关爱学生、严于律己、为人师表”,争做“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的好教师,形成政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的师资队伍。教师要热爱本科教育,将精力投入本科教育,回归潜心教书育人本分。教学资源保障主要包括教学经费、教学设施、专业设置与人才培养方案、课程资源、社会资源等。教学质量保障与持续改革体系包括教学质量组织、制度,教学质量保障模式和运行机制,教学质量管理工作队伍,自我和社会第三方评估方式、教学质量信息分析与反馈机制,教学质量持续改进途径与方法,教学质量绩效考评应用等。质量标准、教师和教学资源、教学质量保障构成一个完整的教学体系,具有内在的有机联系,要通过有效的运行机制形成闭环系统。

(四) 教材体系是建设人才培养体系的重要载体

教材体现国家意志,是解决培养什么人、怎样培养人这一根本问题的文化载体,直接关系党的教育方针落实和教育目标实现。高校要针对教材建设重要性认识不到位、教材建设顶层设计和整体规划不够、组织领导有待强化、教材编审质量参差不齐、极个别教材的内容存在政治错误、教材研究较为薄弱和教材编写、审查、推广、使用的体制机制不够健全等问题,从合理设置课程体系、分类制订课程标准、整体设计教材建设规划、强化教材思想性建设、精心组织编写高水平教材、严格教材审查、及时更新教材、规范教材选用、严格引进教材管理、鼓励教师从事教材研究、完善教材建设保障机制等 11 个方面,加强教材体系建设。

(五) 管理体系是建设高水平人才培养体系的基本保障

人才培养管理体系建设应从制度体系、组织体系、管理队伍体系、质量评价与保障体系五个子系统着力。制度体系建设要分国家、地方、高校、院系四个层次,把各管理层级在人才培养体系建设中的职责任务、管理边界明晰化、制度化、具体化,不能把人才培养体系建设目标、内容、措施仅仅落在纸上、停在口号上。组织体系建设要从理顺政府、高校关系入手,高校是建设高水平人才培养体系的主体,政府是重要保证,国家和省级教育、组织、人社、财政、物价、工信、共青团等部委、厅局要形成支撑高校建设高水平人才培养体系的合力。高校自身要推进治理体系和治理能力现代化,明晰高校党委会、校长办公会在人才培养体系建设中的具体责任,教务、组织、人事、学工、团委、财务等职能部门和院系、教研室在建设高水平人才培养体系中的具体职责,发挥学术委员会、教学指导委员会等专家组织的指导功能,把各项建设规划、方案、制度落实落细落小。人才培养体系建设的制度措施最终靠人来落实,对国家、地方政府、高校三个

^① 《习近平:中国人民具有伟大创造精神、伟大奋斗精神、伟大团结精神、伟大梦想精神》, http://www.xinhuanet.com/politics/2018-03/20/c_1122562898.htm。

^② 《习近平在北京大学考察时强调抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务 努力建设中国特色世界一流大学》,《人民日报》2018 年 5 月 3 日 01 版。

层级管人才培养工作的领导干部，高校内部校级、中层、基层教学组织管理人员，都应按照懂教育、懂专业、懂管理的标准和要求，选拔到相应管理岗位。人才培养的质量和水平要通过社会的评价来甄别，政府、高校要完善自我评估、院校评估、专业认证、国际评估、教学基本状态数据库“五位一体”评估运行机制，高校与政府、社会形成共同促进教育理念更新、加强教学管理、推进改革创新、改善办学条件、完善自我约束、激励师生提升教学质量的体系和机制。

三、如何建设高水平人才培养体系？

建设高水平人才培养体系需要政府、高校、社会形成改革与发展相向而行的发展合力。一方面要加强党对高校人才培养工作的全面领导，另一方面要着力改变目前政府对高校项目化、条块化管理过细、评价考核过多，同时政府的制度供给、宏观调控、推进综合改革、深化改革力度不够的问题，需要进一步深化政府“放管服”改革，为高校人才培养体系建设创设良好的政策生态环境。高校也要强化主体责任意识，完善内部治理结构、提升治理能力现代化水平，围绕人才培养核心工作进行内部治理体系优化重构。

（一）要加强党对高校人才培养工作的全面领导

“培养什么人，是教育的首要问题”^①，习近平总书记提出的高水平人才培养体系建设，不是单一的课程或教学某一方面的工作，而是落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的教育教学体系，需要在党的全面领导下，推动政府、高校、社会、家庭共同努力才能实现。目前，影响建设高水平人才培养体系的问题主要表现在政府对高校管理政策供给科学性、高校内部治理体系现代化问题、社会只使用人才不愿承担人才培养责任问题、家庭“望子成龙、望女成凤”社会心理问题等。

只有在党的全面坚强领导下，加强顶层设计，破解各领域发展难题，领导高校全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，立足国情地情校情，遵循教育规律，坚持改革创新，以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标，才能培养一大批德智体美劳全面发展的、立志为中国特色社会主义奋斗终身的创新型人才、复合型人才或应用型人才。

（二）政府要深化“放管服”改革

建设高水平人才培养体系，首先要理顺政府与高校的关系，把高校作为办学主体应该承担的职责、应该拥有的权力调整到位。如高校“重科研、轻人才培养”问题的症结，主要在于政府的政策供给，如“学科与学位点”的评估标准是政府制订的，评估核心指标所认定的项目、奖励、成果也是政府设立的，学科、学位点、学位授予权又与每一所高校的办学经费、社会声誉紧密相联，形成政府控制高校的有效闭环，形成一方面有力引导高校重视科研与学科建设，另一方面又号召高校加强人才培养的矛盾局面。需要研究理清政府、高校权力清单、职责清单，理顺和优化资源分类配置体制机制，落实落细中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化教育体制机制改革的意见》所提出的“坚持放管服相结合。深化简政放权、放管结合、优化服务改革，把该放的权力坚决放下去，把该管的事项切实管住管好，加强事中事后监管，构建政府、学校、社会之间的新型关系”^②。

（三）高校要承担起主体责任

落实人才培养工作的核心地位，关键在高校自身。当下，高校在人才培养工作中拥有较高的自主权和

^① 《习近平在全国教育大会上强调坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》，《人民日报》2018年9月11日第01版。

^② 中共中央办公厅、国务院办公厅：《关于深化教育体制机制改革的意见》，http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/201709/t20170925_315201.html。

国家政策支撑，是自京师大学堂成立以来，中国大学发展最好的时期。相比蔡元培校长在军阀混战时期领导的北大人才培养、抗战极端艰苦条件下的西南联合大学的人才培养而言，现在高校的办学条件、政策环境、社会环境有了质的变化，落实人才培养核心地位的关键还在于高校自身是否形成了以人才培养工作为核心的内部治理体系。“作为战时规模最大，人数最多的综合性大学，西南联大并不曾拥有人们想象中庞大繁杂的行政机构”，“就是通过常委会、校务委员会、教授会以及其他名目各异的委员会进行学校管理和发展规划的”^①。因此，高校要增强建设高水平人才培养体系的思想自觉、行动自觉，主动承担起主体责任、使命担当，以刮骨疗伤的勇气，构建以提升人才培养能力为核心的现代大学内部治理体系，更新教育管理理念，祛除行政化弊病，改革唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的教育评价导向，把学术权力真正下放给学术委员会，把教的权力真正下放给教师，把学习的权力真正下放给学生，从根本上解决制约建设人才培养体系建设中的自身问题。

（四）教师要树立高尚师德师风

教师教学精力投入不足、偏离教书育人本分的问题、极少数教师学术道德败坏等问题，有政策导向和社会环境原因，但是高校师德师风建设不到位、教师个体师德师风修养不高的问题也是客观存在。高校要通过完善制度、文化、考核、奖惩体制机制，形成师德师风工作合力和长效机制，让教师感受到教师工作这份荣光。大学教师作为高级知识分子群体，应该具有奉献民族伟大复兴的师德修养，有热爱教育的定力、淡泊名利的坚守，敬重学问、关爱学生、严于律己、为人师表，做到以德立身、以德立学、以德施教。每位教师都能用自身高尚的师德师风修养去感染学生、影响社会，国家才会真正强盛起来。

总之，建设高水平人才培养体系是高校走内涵发展道路的必然要求，是高校实现“四个回归”的基础性工作。建设高水平人才培养体系是一个系统工程，加强党对人才培养核心工作的领导、把思想政治工作体系贯穿人才培养体系建设全过程、全方位是根本保证，把人才培养工作的核心地位落实到领导、教师、学生精力投入，落实到经费、制度、评价有力保障上是关键，厘清学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设的目标、内涵、标准，政府和高校围绕提高人才培养能力这个目标来管，教师围绕这个目标来教，学生围绕这个目标来学，家长和社会围绕这个目标来支持，多方合作、形成合力、系统推进，才能把高校高水平人才培养体系真正建立起来。

To Build High-level Personnel Training System of New Era: Why and What?

ZHAO Chang-lin, HUANG Chun-ping, HAN Li-hua

(High Education Institute, Liaocheng University, Liaocheng 252059, China)

Abstract: The inheritance of civilization, scientific and technological innovation and economic development are based on talents, and the basic functions of universities are in personnel training. Young people's pursuit of knowledge is the original motive for the birth of modern universities in the Middle Ages. Since modern times, although the functions of universities have been expanding continually, the talents training is at the core of the work of universities. In the era of globalization, informationization and intellectualization, facing the historical mission of realizing the great rejuvenation of the Chinese nation, the government, universities and society should establish better higher education management and social ecology conducive to the first-class talents training, and the university should construct new internal governance structure with the characteristics of modern university system, So high water talents training system will be formed. The first-class personnel training system should promote our modernization of higher education, and builds a strong socialist higher education country in the world.

Key words: new era, Chinese characteristic socialism, universities, talent training

[责任编辑 常伟]

^①邱田：《“同无妨异，异不害同”：三大名校是如何合而为一的》，《国家人文历史》2018年第7期，第41页。