

聊城大学首批公费师范生培养质量 调查问卷分析报告

（王桂清，韩涛）



聊城大学教务处

2020 年 7 月

聊城大学首批公费师范生培养质量调查问卷分析报告

为了全面了解和掌握我校公费师范生的培养质量，教务处王桂清副处长和师范教育科韩涛科长精心设计制作了“聊城大学首批公费师范生培养质量调查问卷”，并于 2020 年 5 月 22 日通过问卷星进行了发布。2016 级聊城大学首批公费师范生共 392 人，收回问卷 389 份，参与率 99.23%。现将分析结果报告如下：

第一部分 调研内容

一、公费师范生的基本情况

- 1.公费师范生性别比例
- 2.公费师范生所学的专业
 - (1) 各专业人数分配
 - (2) 性别与专业的关系
- 3.考研情况
 - (1) 整体考研情况
 - (2) 性别与考研的关系
 - (3) 专业与考研的关系

二、公费师范生在校学习质量

1. 本科四年的学业成绩(学分绩点)
 - (1) 学业成绩整体情况
 - (2) 性别与学业成绩
 - (3) 专业与学业成绩的关系
2. 采取“主修专业+辅修专业”的培养模式的合理性
3. 辅修专业对成为教师的作用
 - (1) 整体情况
 - (2) 性别与辅修专业的作用
 - (3) 专业与辅修专业的作用
 - (4) 考研与辅修专业的作用
 - (5) 学业成绩与辅修专业的作用
4. 本专业的课程设置 合理性
 - (1) 总体情况

- (2) 性别与课程设置满意度的关系
- (3) 专业与课程设置满意度的关系
- (4) 考研与课程设置满意度的关系
- (5) 学业成绩与课程设置满意度的关系

5. 对本专业的教学方式的认可

- (1) 总体情况
- (2) 学生性别与对本专业的教学方式的认可情况
- (3) 不同专业学生与对本专业的教学方式的认可情况
- (4) 考研与教学方式满意度的关系
- (5) 学生学业成绩与教学方式满意度的关系

6. 四年所学课程是否对以后执教有帮助

- (1) 总体情况
- (2) 学生性别与认可所学课程对以后执教有帮助的关系
- (3) 学生专业与认可所学课程对以后执教有帮助的关系

三、公费师范生培养方案中课程设置必要性

1. 教师教育类课程的设置的必要性

- (1) 教师教育类课程的设置的必要性

①总体情况

②还应该开设哪些相关的教师教育类课程

- (2) 教师教育类课程教学内容的学术前沿性
- (3) 对教师教育类课程的满意度

2. 人文社会与科学素养类课程设置的必要性

- (1) 人文社会与科学素养类课程设置的必要性
- (2) 人文社会与科学素养类课程教学内容的学术前沿性
- (3) 对人文社会与科学素养类课程的满意度

3. 创新创业教育类课程设置的必要性和创新创业项目的作用

- (1) 选修创新创业教育类课程的必要性
- (2) 获得创新创业项目情况
- (3) 对创新创业项目作用的认识

4. 在公费师范生培养过程中开设其他课程或讲座的必要性

四、公费师范生教育实践环节调研

（一）参加过几周的教育见习

1. 参加教育见习时长总体情况
2. 不同专业学生参加教育实习时长的情况

（二）教育见习所在学年

1. 参加教育见习所在学年总体情况
2. 不同专业学生参加教育实习所在学年情况

（三）教育见习安排在大几进行最合理？

1. 认为教育见习安排在大几进行最合理的总体情况
2. 不同专业学生对教育见习安排合适学年的认知

（四）参加过几周的教育研习

1. 参加教育研习时长的总体情况
2. 不同专业学生参加教育研习时长的情况

（五）教育研习所在学年

1. 教育研习所在学年总体情况
2. 不同专业师范生参加教育研习所在学年的情况

（六）教育研习安排在大几进行最合理？

1. 对教育研习安排学年合理性的认识
2. 不同专业学生对教育研习安排学年合理性的认识

（七）对参加教学技能训练必要性认识

（八）参加教育实习的时长

1. 参加教育实习时长的总体情况
2. 不同专业首批公费师范生参加教育实习时长情况

（九）您的教育实习是在大几进行的？

1. 教育实习进行学期的总体情况
2. 不同专业首批公费师范生教育实习所在学期情况

（十）教育实习安排在什么时间进行最合理？

1. 聊城大学首批公费师范生对教学实习安排学期的认同
2. 不同专业首批公费师范生对教学实习安排学期的认同情况

（十一）教育实习形式最合理？

1. 对教学实习形式认同的总体情况
2. 不同专业学生对教学实习形式的认同情况

(十二) 对实习支教的认识

1. 认可实习支教的总体情况
2. 不同专业公费师范生认可实习支教的情况

(十三) 教育实习中任教学科和学段与所学专业是否对口?

1. 任教学科和学段与所学专业对口总体情况
2. 不同专业学生任教学科和学段与所学专业对口情况

(十四) 实习学校安排指导老师情况

1. 实习学校安排指导老师的总体情况
2. 实习学校为不同专业学生安排指导老师的情况

(十五) 您对实习学校的生活条件和环境还满意吗?

(十六) 教学反思对提高教学能力的帮助作用

1. 对教学反思提高教学能力的认识
2. 不同专业学生对教学反思提高教学能力的认识

(十七) 当您教学反思时遇到困惑需要解决时怎么办?

1. 公费师范生解决教学反思困惑办法的总体情况
2. 不同专业公费师范生解决教学反思困惑办法的情况

(十八) 遇到问题时主动和指导教师进行交流沟通的可能

(十九) 参与班级管理或学校管理对成为合格教师的帮助

(二十) 实习中感觉自己的专业学科知识存在缺漏和不足的可能

1. 对自己学科知识不足的认识
2. 不同专业学生对自己学科知识不足的认识

(二十一) 实习中您对自己的教学基本功如何评价?

1. 对自己的教学基本功的总体评价
2. 不同专业学生对自己的教学基本功的评价

(二十二) 通过教育实习对教师职业的思考

1. 对教师职业思考的总体情况
2. 不同专业学生对教师职业思考的情况

(二十三) 参与过从业技能大赛情况

1. 参与从业技能大赛总体情况
2. 不同专业学生参与从业技能大赛情况

(二十四) 参与从业技能大赛的必要性

1. 对参与从业技能大赛必要性的总体评价
2. 不同专业学生对参与从业技能大赛必要性的评价

(二十五) 毕业论文的性质

1. 聊城大学首批公费师范生毕业论文性质的总体情况
2. 聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文性质的情况

(二十六) 毕业论文的形式

1. 毕业论文形式的总体情况
2. 不同专业学生毕业论文形式的情况

(二十七) 对学校的教育实践和实习工作的建议

五、公费师范生能力素养培养质量

1. 对自身获得的专业素养和教学能力水平进行客观评价
2. 对提升教学能力的帮助大的行为

六、其它

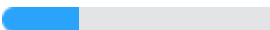
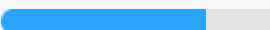
1. 毕业之后从事教师以外的其他职业吗?
2. 对学校公费师范生培养的意见或建议

第二部分 结果分析

一、基本信息

1.公费师范生性别

表 1 聊城大学首批公费师范生性别比例

性别	学生数	比例
男	109	 28.02%
女	280	 71.98%

2016 级聊城大学首批公费师范生中，男生占比 28.02%，女生占比 71.98%，女生数量是男生的 2.57 倍，说明公费师范生中女生在数量上占优势。

2.公费师范生所学的专业

(1) 各专业人数

表 2 聊城大学首批公费师范生各专业人数比例

专业	学生数	比例
数学与应用数学	38	 9.77%
物理	43	 11.05%
小学教育	145	 37.28%
汉语言文学	54	 13.88%
英语	59	 15.17%
生物科学	50	 12.85%

2016 级聊城大学首批公费师范生共招收 6 个专业，从招收学生数量看，6 个专业的排序为小学教育专业、英语专业、汉语言文学专业、生物科学专业、物理专业和数学与应用数学专业。

(2) 性别与专业的关系

表 3 聊城大学首批公费师范生各专业性别比例

性别\专业	数学与应用数学	物理	小学教育
男	16(14.68%)	24(22.02%)	33(30.28%)
女	22(7.86%)	19(6.79%)	112(40%)
性别\专业	汉语言文学	英语	生物科学
男	11(10.09%)	11(10.09%)	14(12.84%)
女	43(15.36%)	48(17.14%)	36(12.86%)

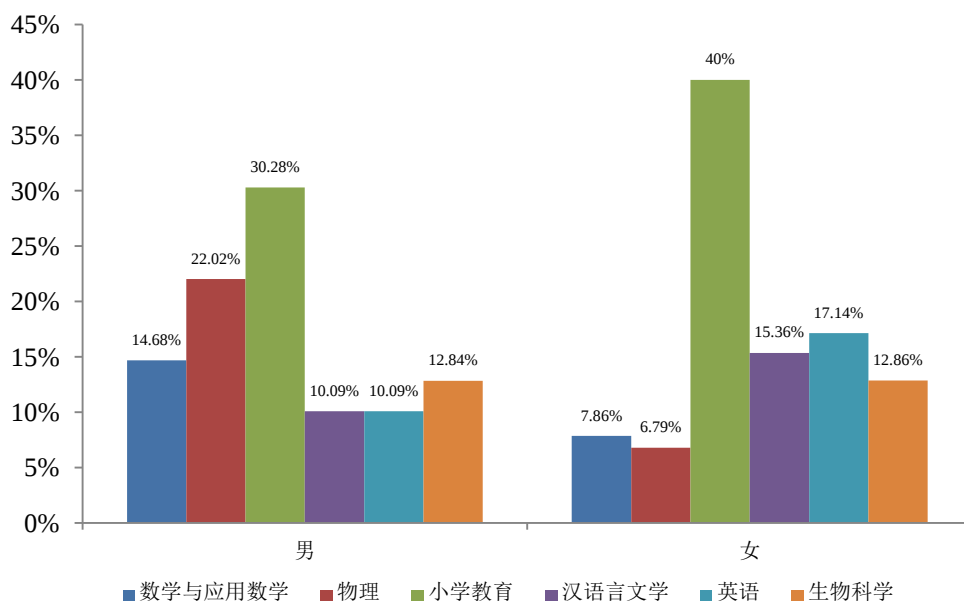


图 1 聊城大学首批公费师范生性别与专业关系

英语、小学教育、汉语言文学、生物科学和数学与应用数学 5 个专业的女生均多于男生：英语专业女生（48 人）是男生（11 人）的 4.36 倍，汉语言文学专业女生（43 人）是男生（11 人）的 3.91 倍，小学教育专业女生（112 人）是男生（33 人）的 3.39 倍，生物科学专业女生（36 人）是男生（14 人）的 2.57 倍；数学与应用数学女生（22 人）是男生（16 人）的 1.38 倍。仅物理专业男生多于女生，男生（24 人）是女生（19 人）的 1.26 倍。

3. 考研情况

（1）整体考研情况

表 4 聊城大学首批公费师范生考研情况

考研情况	学生数	比例
推免到 985 或 211 高校	3	0.77%
推免到普通高校	1	0.26%
推免到聊城大学	12	3.08%
考上 985 或 211 高校	4	1.03%
考上普通高校	28	7.2%
考上聊城大学	27	6.94%
报考了没考上	49	12.6%
没报考	265	68.12%

2016 级公费师范生共有 124 人报考研究生，报考率 31.88%；其中 75 人考上研究生，考取率 19.28%。考上 985 或 211 高校的 7 人，占比 1.8%；推免生共 16 人，占比 4.11%。考上聊城大学的共 39 人，占比 10.02%。

(2) 性别与考研的关系

表 5 聊城大学首批公费师范生考研生的性别比例

性别\考研	推免到 985 或 211 高校	推免到普通高校	推免到聊城大学	考上 985 或 211 高校
男	2(1.83%)	0(0.00%)	1(0.92%)	2(1.83%)
女	1(0.36%)	1(0.36%)	11(3.93%)	2(0.71%)
性别\考研	考上普通高校	考上聊城大学	报考了没考上	没报考
男	7(6.42%)	8(7.34%)	16(14.68%)	73(66.97%)
女	21(7.5%)	19(6.79%)	33(11.79%)	192(68.57%)

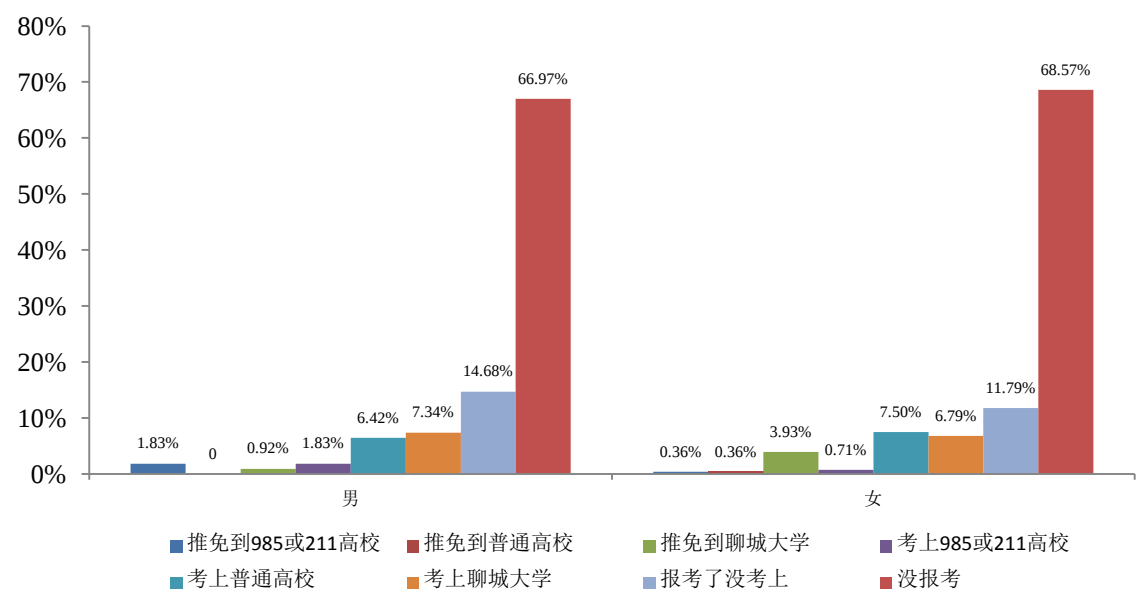


图 2 聊城大学首批公费师范生性别与考研关系

聊城大学首批公费师范生性别与考研关系明显，共有 20 位男生考上了研究生，女生共有 55 人，女生数量明显多于男生，说明女生考研积极性更高。从报考积极性上看，男生的报考率 33.03%、考取率为 18.35%，女生的报考率 31.43%、考取率为 19.64%，男女生基本持平。

推免的数量和比例是：男生 3 人，占 2.75%，以推免到 985 或 211 高校为主；

女生 13 人，占比 4.65%，以推免到聊城大学为主。

自考的数量和比例是：男生 17 人，占 15.59%，女生 42 人，占比 15%，均以考取普通高校和聊城大学为主。

（3）专业与考研的关系

表 6 聊城大学首批公费师范生各专业考研生的比例

专业\考研	推免到 985 或 211 高校	推免到普通高校	推免到聊城大学	考上 985 或 211 高校
数学与应用数学	0(0.00%)	0(0.00%)	1(2.63%)	0(0.00%)
物理	0(0.00%)	0(0.00%)	2(4.65%)	0(0.00%)
小学教育	0(0.00%)	0(0.00%)	5(3.45%)	2(1.38%)
汉语言文学	1(1.85%)	1(1.85%)	1(1.85%)	1(1.85%)
英语	2(3.39%)	0(0.00%)	1(1.69%)	1(1.69%)
生物科学	0(0.00%)	0(0.00%)	2(4%)	0(0.00%)
专业\考研	考上普通高校	考上聊城大学	报考了没考上	没报考
数学与应用数学	7(18.42%)	2(5.26%)	8(21.05%)	20(52.63%)
物理	0(0.00%)	1(2.33%)	6(13.95%)	34(79.07%)
小学教育	16(11.03%)	13(8.97%)	17(11.72%)	92(63.45%)
汉语言文学	4(7.41%)	2(3.70%)	7(12.96%)	37(68.52%)
英语	0(0.00%)	9(15.25%)	8(13.56%)	38(64.41%)
生物科学	1(2%)	0(0.00%)	3(6%)	44(88%)

数学与应用数学专业报考率 47.37%，考取率 26.32%，且无人考取 985 或 211 高校，仅 1 人被推免。物理专业报考率 20.93%，考取率 6.98%，且无人考取 985 或 211 高校，2 人被推免到聊城大学，考取 1 人也为聊城大学，说明物理专业公费师范生考研积极性不高。小学教育专业报考率 36.55%，考取率 24.83%，2 人考取 985 或 211 高校，推免 5 人。汉语言文学专业报考率 31.48%，考取率 18.52%，2 人考取 985 或 211 高校，推免 3 人，其中 1 人推免到 985 或 211 高校。英语专业报考率 35.59%，考取率 22.02%，3 人考取 985 或 211 高校，推免 3 人，其中 2 人推免到 985 或 211 高校。生物科学专业报考率 18%，考取率 6%，无人考取 985 或 211 高校，推免 2 人均均为聊城大学。

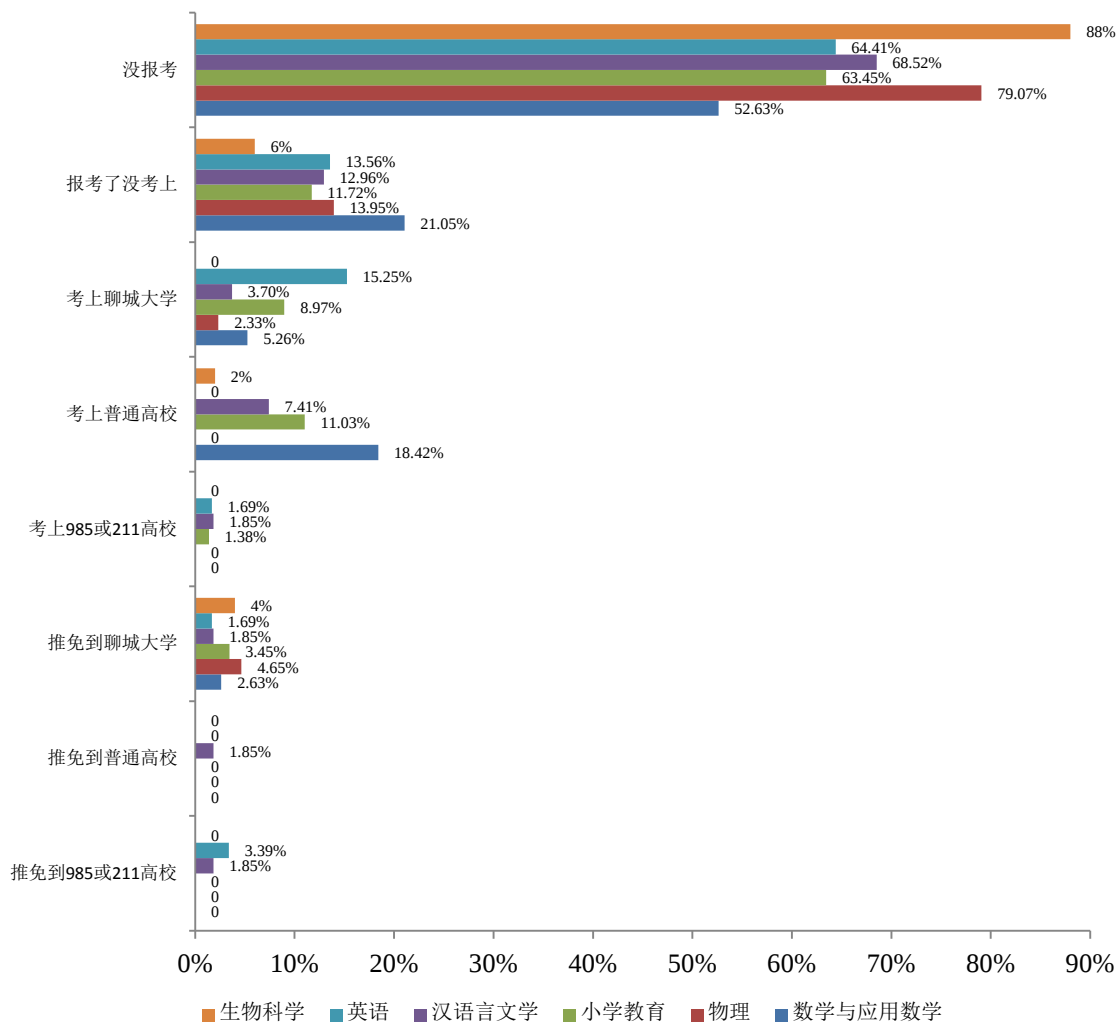


图 4 聊城大学首批公费师范生考研与专业的关系

二、公费师范生在校学习质量

1. 本科四年的学业成绩（学分绩点）

（1）学业成绩整体情况

表 7 聊城大学首批公费师范生学业成绩情况

选项	学生数	比例
A 学分绩点<2	2	0.51%
B $2 \leq$ 学分绩点<3	92	23.65%
C $3 \leq$ 学分绩点<4	268	68.89%
D 学分绩点 ≥ 4	27	6.94%

从学业成绩看，公费师范生的学分绩点主要集中在 3~4 之间，即平均成绩 80 分以上，学生数占 68.89%；绩点高于 4 的占 6.94%，绩点在 2~3 之间的占 23.65%，说明本届聊城大学公费师范生的培养质量较高。仅 0.51% 的学生绩点低于 2，面临着能否顺利毕业的问题。

（2）性别与学业成绩的关系

表 8 聊城大学首批公费师范生学业成绩的性别比例

性别\Y 绩点	学分绩点<2	2≤学分 绩点<3	3≤学分 绩点<4	学分绩点 ≥4	学生 数
男	0(0.00%)	50(45.87%)	56(51.38%)	3(2.75%)	109
女	2(0.71%)	42(15%)	212(75.71%)	24(8.57%)	280

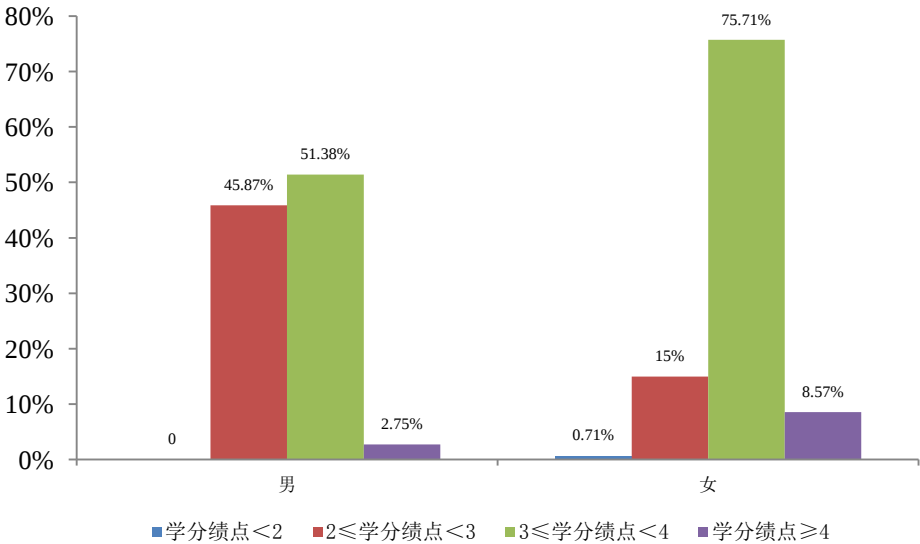


图 4 聊城大学首批公费师范生性别与学业成绩的关系

男生的学分绩点集中在 2~4 之间，占 97.25%（45.87%+51.38%），即平均分为 70~89 分，女生的学分绩点集中在 3 以上，占 84.28%（75.75%+8.57%），即平均分为 80 分以上。从学业成绩看，女生的成绩偏高于男生。

（3）专业与学业成绩的关系

根据学业成绩，各专业按照学分绩点大于 2 的学生所占比例排序为：数学与应用数学专业（100%）=物理专业（100%）=生物科学专业（100%）=英语专业（100%）>小学教育专业（99.31%）>汉语言文学专业（98.15%）。

各专业按照学分绩点大于 3 的学生所占比例排序为：汉语言文学专业

（94.44%）>小学教育专业（81.38%）>生物科学专业（80%）>数学与应用数学专业（68.42%）>英语专业（65.1%）>物理专业（48.83%）。

表 9 聊城大学首批公费师范生各专业的学业成绩分布

专业\绩点	学分绩点<2	2≤学分绩点<3	3≤学分绩点<4	学分绩点≥4	学生数
数学与应用数学	0(0.00%)	12(31.58%)	25(65.79%)	1(2.63%)	38
物理	0(0.00%)	22(51.16%)	17(39.53%)	4(9.30%)	43
小学教育	1(0.69%)	26(17.93%)	108(74.48%)	10(6.90%)	145
汉语言文学	1(1.85%)	2(3.70%)	44(81.48%)	7(12.96%)	54
英语	0(0.00%)	20(33.90%)	37(62.71%)	2(3.39%)	59
生物科学	0(0.00%)	10(20%)	37(74%)	3(6%)	50

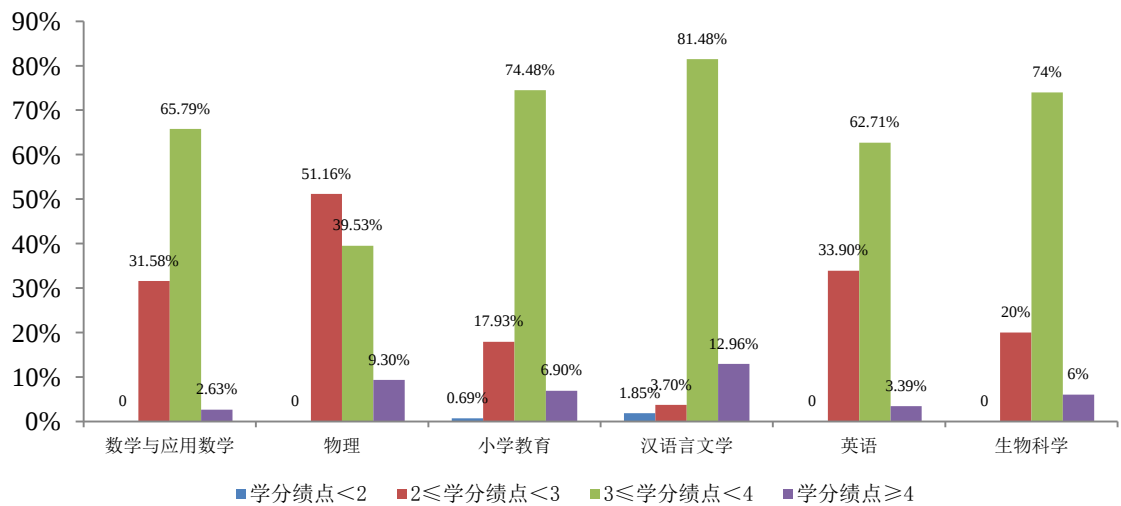


图 5 聊城大学不同专业首批公费师范生与学业成绩的关系

2. 采取“主修专业+辅修专业”的培养模式的合理性

表 10 聊城大学首批公费师范生对“主修专业+辅修专业”培养模式的认可

认可情况	学生数	比例
非常合理	99	25.45%
合理	250	64.27%
不合理	26	6.68%
非常不合理	4	1.03%
不关心	10	2.57%

聊城大学公费师范生采取“主修专业+辅修专业”的培养模式，25.45%的学生认为非常合理，64.27%的学生认为合理，总占比达 89.72%；认为不合理的为 7.71%，其中 1.03%的认为很不合理；另有 2.57%的学生不关心培养模式。

采用五级考查方式，为非常合理、合理、不合理、非常不合理和不关心 5 个选项分别赋分 5、4、3、2 和 1，则对于该培养模式公费生们均普遍认同，但不是特别高，同意度为 4.09。

3. 辅修专业对成为教师的作用

(1) 整体情况

表 11 聊城大学首批公费师范生对辅修专业作用的认可

作用	学生数	比例
非常大	69	17.74%
较大	160	41.13%
一般	133	34.19%
较小	16	4.11%
没作用	11	2.83%

聊城大学首批公费师范生对辅修专业作用的认可不同，认为作用大（非常大+较大）的占 58.87%，认为一般的占 34.19%，认为较小和没作用的占 6.94%。

采用五级考查方式，为非常大、较大、一般、较小和没作用 5 个选项分别赋分 5、4、3、2 和 1，则公费生们对于辅修专业对成为教师的作用均普遍认同，认可度为 3.67。

(2) 性别与辅修专业的作用

表 12 聊城大学首批公费师范生不同性别学生对辅修专业作用的认可

性别\作用	非常大	较大	一般	较小	没作用	学生数
男	27(24.77%)	40(36.70%)	35(32.11%)	6(5.50%)	1(0.92%)	109
女	42(15%)	120(42.86%)	98(35%)	10(3.57%)	10(3.57%)	280

聊城大学首批公费师范生不同性别学生对辅修专业作用的认可情况不同，但均以认为作用大为主，超过了 57%，按此对性别进行排序是：男生（61.47%）>女生

(57.86%)。但少数学生认为作用较小和没作用，按此对性别进行排序是：女生(7.14%) > 男生(6.42%)。

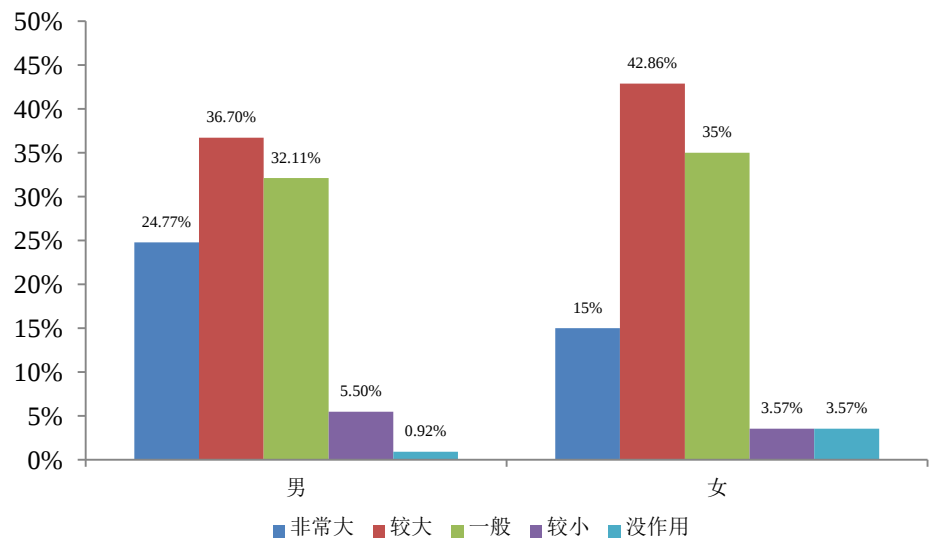


图 6 聊城大学首批公费师范生学生性别与辅修专业作用的关系

聊城大学首批公费师范生不同性别学生对辅修专业作用的认可度均不高，低于 3.8，但男生们对于辅修专业对成为教师作用的认可度（3.789）偏高于女生（3.6215）。

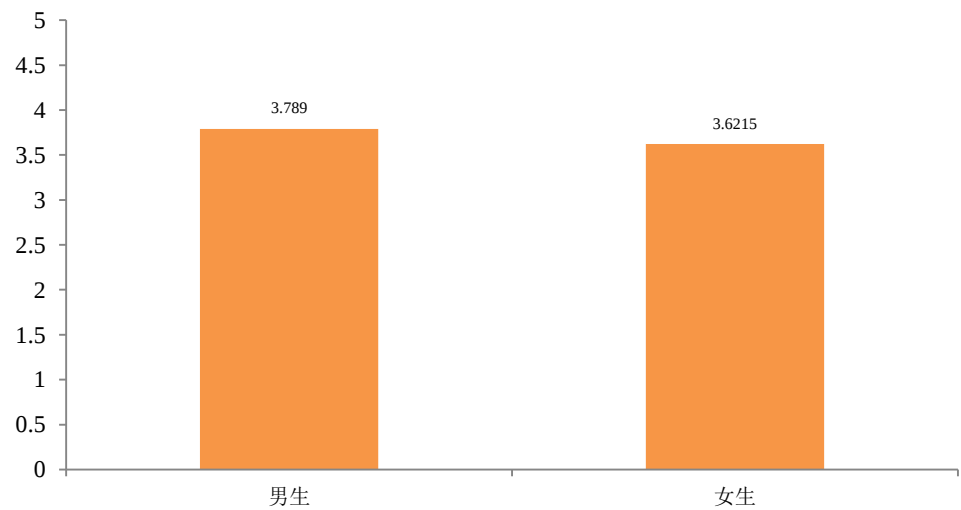


图 7 聊城大学不同性别首批公费师范生对辅修专业作用的认可度

（3）专业与辅修专业的作用

聊城大学不同专业首批公费师范生对辅修专业作用的认可情况不同，多以认为作用较大为主，按此对 6 个专业进行排序为：物理专业（48.84%）>数学与应用数学专业（47.37%）>汉语言文学专业（44.44%）>小学教育专业（39.31%）>生命

科学专业（38%）>英语专业（35.59%）；也有认为作用较小和没作用的，按此对6个专业进行排序为：英语专业（11.86%）>小学教育专业（8.28%）>生命科学专业（8%）>汉语言文学专业（5.55%）>物理专业（2.33%）>数学与应用数学专业（0）。

表 13 聊城大学不同专业首批公费师范生对辅修专业作用的认可情况

专业\作用	非常大	较大	一般	较小	没作用	学生数
数学与应用数学	10(26.32%)	18(47.37%)	10(26.32%)	0(0.00%)	0(0.00%)	38
物理	10(23.26%)	21(48.84%)	11(25.58%)	1(2.33%)	0(0.00%)	43
小学教育	25(17.24%)	57(39.31%)	51(35.17%)	8(5.52%)	4(2.76%)	145
汉语言文学	8(14.81%)	24(44.44%)	19(35.19%)	1(1.85%)	2(3.70%)	54
英语	8(13.56%)	21(35.59%)	23(38.98%)	4(6.78%)	3(5.08%)	59
生物科学	8(16%)	19(38%)	19(38%)	2(4%)	2(4%)	50

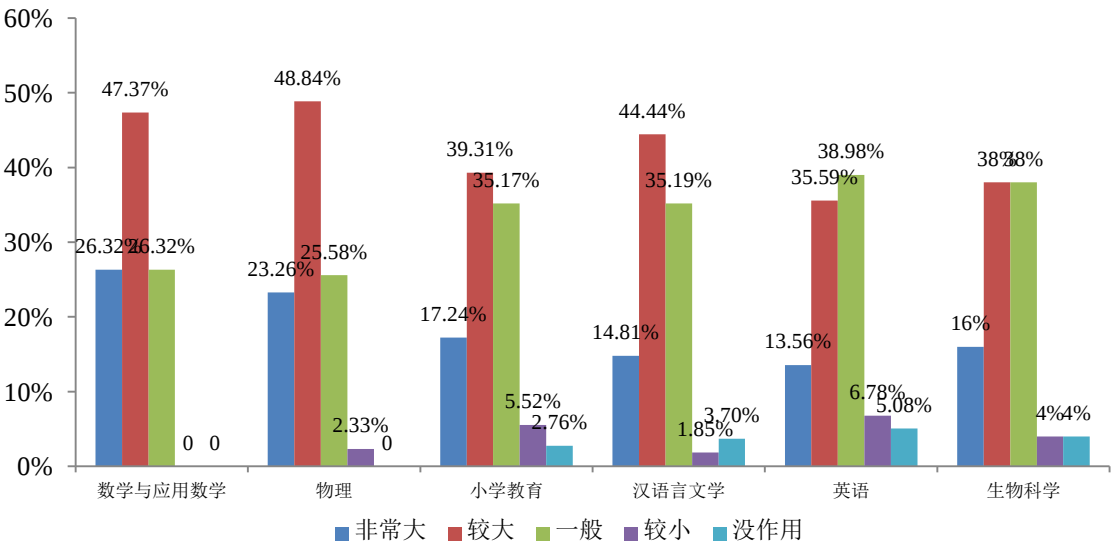


图 8 聊城大学不同专业首批公费师范生对辅修专业作用的认可情况

聊城大学不同专业首批公费师范生对辅修专业的认可度不同，且均不高，在3.4~4.1之间。按照不同专业对辅修专业在教师成长中作用的认可度排序，6个专业的顺序为数学与应用数学专业（4.0004）>物理专业（3.9306）>汉语言文学专业（3.6478）>小学教育专业（3.6275）>生命科学专业（3.58）>英语专业（3.4574）。

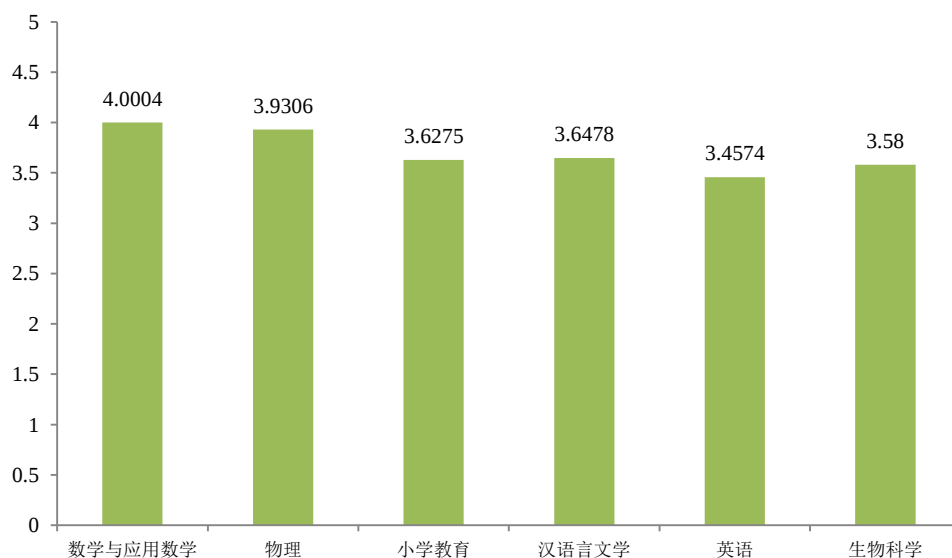


图 9 聊城大学不同专业首批公费师范生对辅修专业的认可度

(4) 考研与辅修专业的作用

表 14 聊城大学首批公费师范生考研学生对辅修专业作用的认可情况

考研\作用	非常合理	合理	不合理	非常不合理	不关心	学生数
推免到 985 或 211 高校	1(33.33%)	0(0.00%)	1(33.33%)	1(33.33%)	0(0.00%)	3
推免到普通高校	1(100%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	1
推免到聊城大学	1(8.33%)	10(83.33%)	0(0.00%)	1(8.33%)	0(0.00%)	12
考上 985 或 211 高校	1(25%)	3(75%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	4
考上普通高校	5(17.86%)	21(75%)	1(3.57%)	0(0.00%)	1(3.57%)	28
考上聊城大学	7(25.93%)	15(55.56%)	3(11.11%)	1(3.70%)	1(3.70%)	27
报考了没考上	14(28.57%)	31(63.27%)	1(2.04%)	0(0.00%)	3(6.12%)	49
没报考	69(26.04%)	170(64.15%)	20(7.55%)	1(0.38%)	5(1.89%)	265

聊城大学首批公费师范生考研学生对辅修专业作用的认可情况不同，总体趋势是：推免或考上的学校层次越高的学生对辅修专业作用的认可越不理想，推免到聊城大学的学生 83.33%认为合理，推免到普通高校的 100%认为非常合理，推免到 985 或 211 高校的 33.33%认为非常合理。考上普通高校的 75%认为合理，考上聊城大学的 55.56%的学生认为合理。

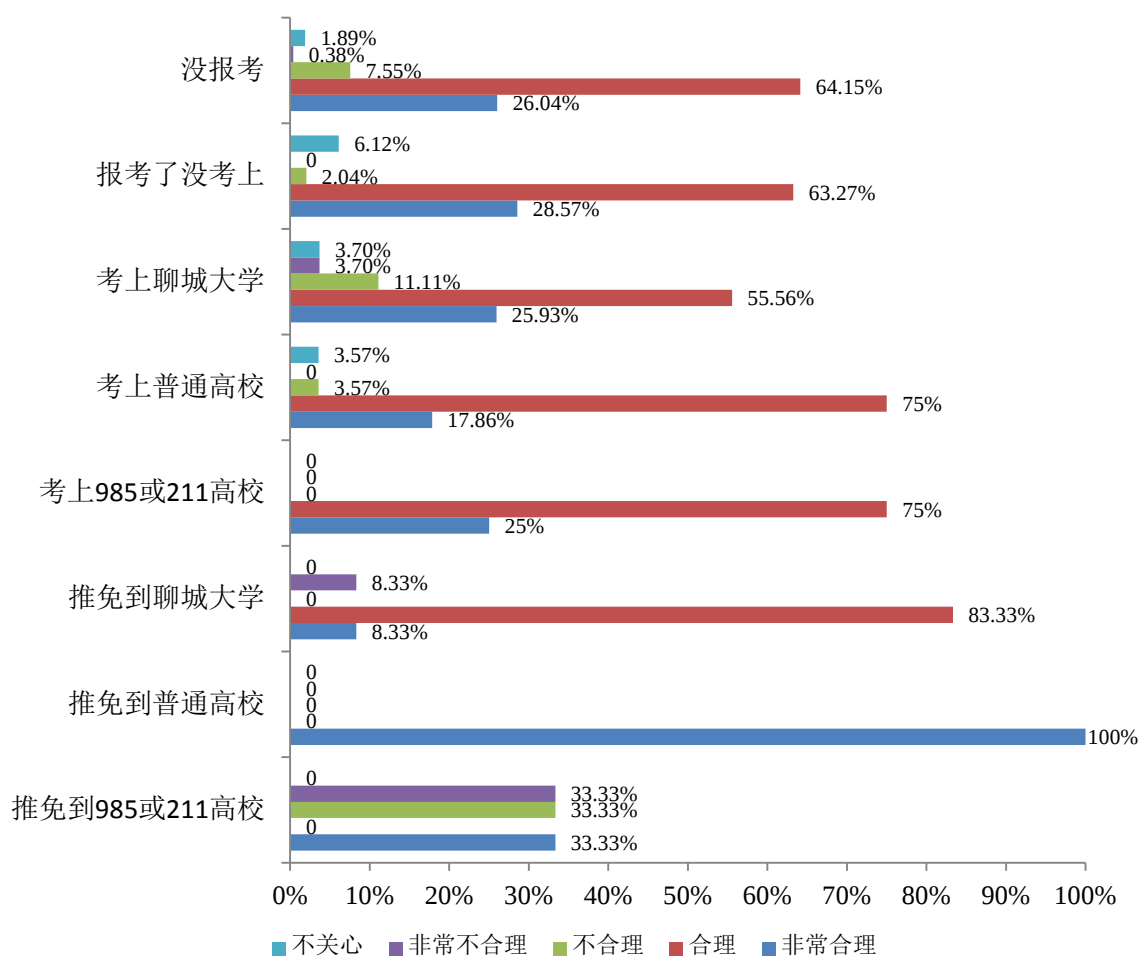


图 10 聊城大学首批公费师范生考研学生对辅修专业作用的认可情况

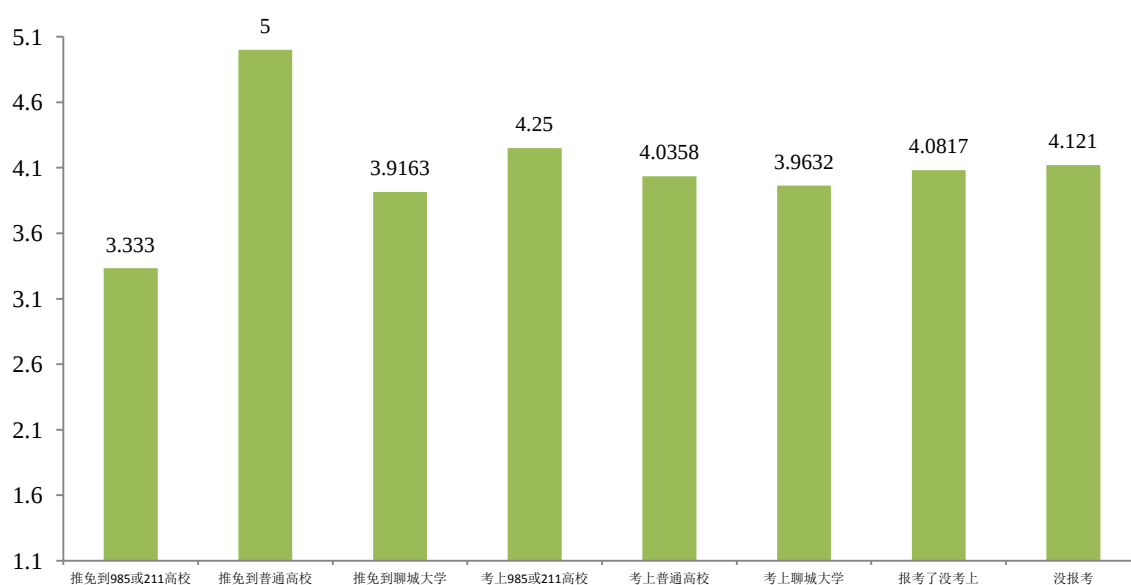


图 11 聊城大学首批公费师范生考研学生对辅修专业作用的认可度

聊城大学首批公费师范生无论考取了什么学校，对辅修专业作用的认可度均较高，均超过了 3.3333。推免生中推免到聊城大学的学生对辅修专业作用的认可度为

3.9163，自己考上聊城大学的学生对辅修专业作用的认可度 3.9632，自考生偏高于推免生。没有考研的学生对辅修专业的作用也是非常认可的，认可度为 4.121。

(5) 学业成绩与辅修专业的作用

表 15 聊城大学首批公费师范生学业成绩对辅修专业作用的认可情况

绩点\作用	非常大	较大	一般	较小	没作用	学生数
学分绩点<2	1(50%)	1(50%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	2
2≤学分绩点<3	21(22.83%)	36(39.13%)	30(32.61%)	3(3.26%)	2(2.17%)	92
3≤学分绩点<4	41(15.30%)	111(41.42%)	96(35.82%)	11(4.10%)	9(3.36%)	268
学分绩点≥4	6(22.22%)	12(44.44%)	7(25.93%)	2(7.41%)	0(0.00%)	27

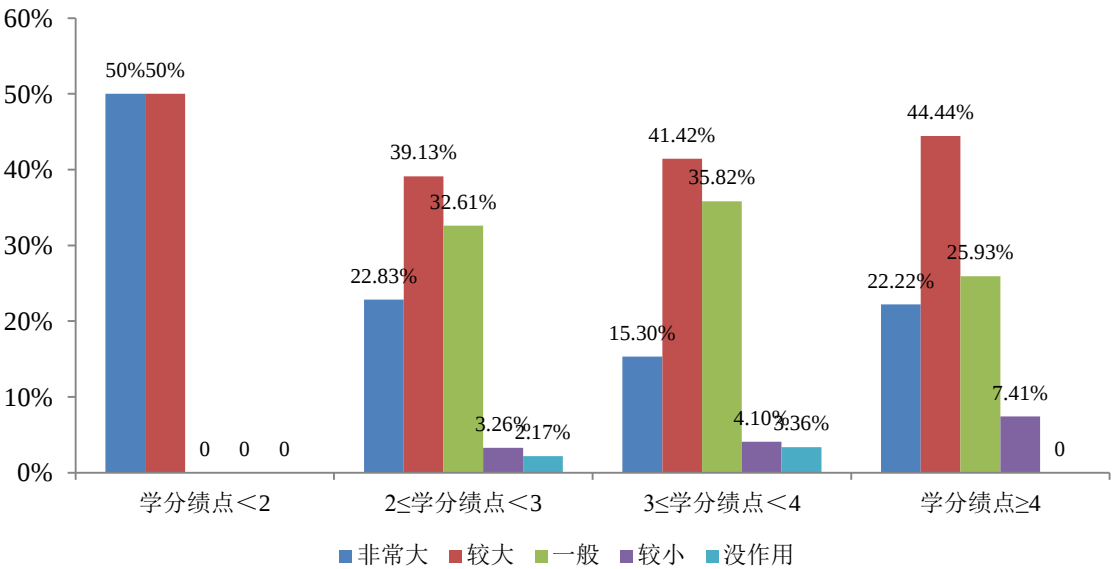


图 12 聊城大学首批公费师范生学业成绩与对辅修专业作用的认可的关系

聊城大学首批公费师范生不同学业成绩的学生对辅修专业作用的认可情况不同，但均以认为作用大为主，超过 57%的学生。按作用大和非常大，对绩点进行排序为：第一位为学分绩点<2，学生占比 100%；第二位学分绩点≥4，学生占比 67%；第三位为 2≤学分绩点<3，学生占比 62%；第一位为 3≤学分绩点<4，学生占比 57%。

学分绩点越高对辅修专业的作用越不认可，越认为没作用：学分绩点≥4，学生占比 7.41%；3≤学分绩点<4，学生占比 7.46%；2≤学分绩点<3，学生占比 5.43%，学分绩点<2，学生占比 0。

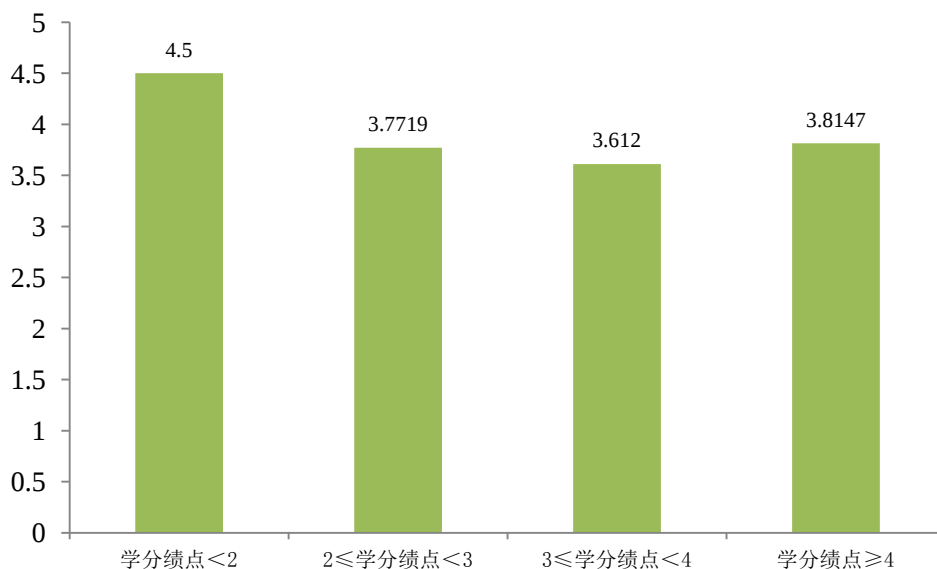


图 13 聊城大学首批公费师范生不同学业成绩学生对辅修专业作用的认可度

根据学分绩点高低，将其划分为四个区段，即学分绩点 <2 、 $2\leq$ 学分绩点 <3 、 $3\leq$ 学分绩点 <4 和学分绩点 ≥ 4 ，无论哪个学分绩点段的学生对辅修专业的作用均认为较大，四个区段的占比分别为 50%、39.13%、41.42%和 44.44%，四个区段的学生对辅修专业作用的认可度的认可度分别为 4.5、3.7719、3.612 和 3.8147。

4. 本专业的课程设置 合理性

(1) 总体情况

表 16 聊城大学首批公费师范生对本专业课程设置的认可情况

认可情况	学生数	比例
非常合理	78	20.05%
合理	251	64.52%
不合理	51	13.11%
非常不合理	5	1.29%
不关心	4	1.03%

聊城大学首批公费师范生普遍认为本专业的课程设置是合理或非常合理的，占比达 64.52%和 20.025%；认为不合理和非常不合理的占 13.11%和 1.29%。另有 1.03%的不关心自己所学专业课程设置情况，说明这部分学生也不喜欢自己的专业，将来也不会成为好老师。

本届学生对课程设置的认可度为 4.0127。

(2) 性别与课程设置满意度的关系

表 17 聊城大学首批公费师范生不同性别学生对本专业课程设置的认可情况

性别\认可	非常合理	合理	不合理	非常不合理	不关心	学生数
男	28(25.69%)	63(57.80%)	16(14.68%)	2(1.83%)	0(0.00%)	109
女	50(17.86%)	188(67.14%)	35(12.5%)	3(1.07%)	4(1.43%)	280

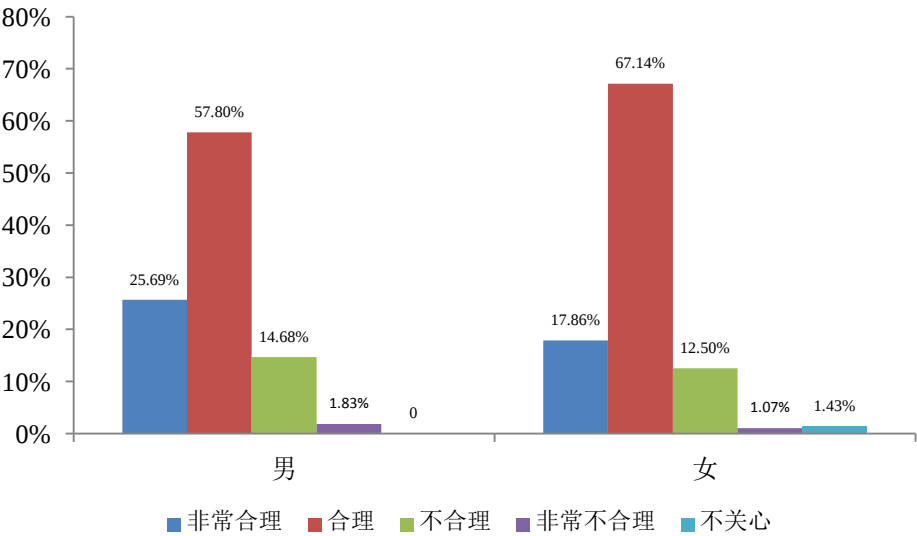


图 14 聊城大学首批公费师范生学生性别与对本专业课程设置认可关系

聊城大学首批公费师范生不同性别学生对本专业课程设置的认可情况不同，男生中 83.49%的认为非常合理和合理，女生的占比为 85%，女生稍高于男生；男生中 16.51%的认为非常不合理和不合理，女生的占比为 13.57%，男生稍高于女生；男生中没有不关心自己专业课程设置的，女生中 1.43%的对自己专业的课程设置不关心。

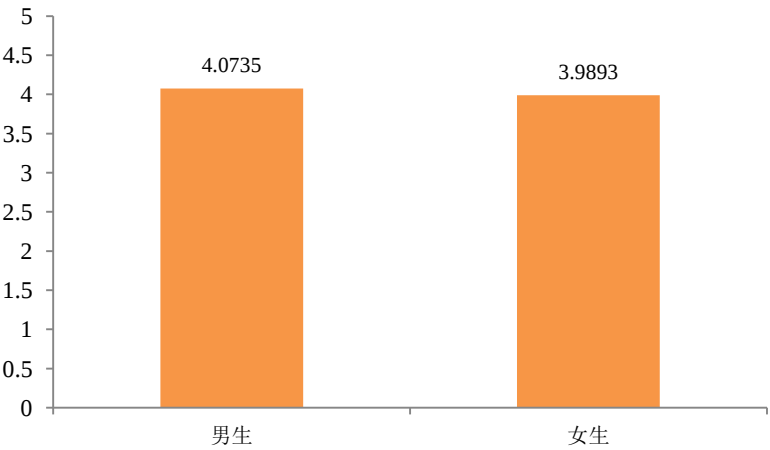


图 15 聊城大学首批公费师范生不同性别学生对本专业课程设置的满意度

男生认为本专业课程设置非常合理和合理的占比分别为 25.69%和 57.8%，总计为 83.49%；女生认为本专业课程设置非常合理和合理的占比分别为 17.86%和 67.14%，总计为 85%，从占比看，女生稍高于男生。男生对本专业课程设置的满意度为 4.0735，女生为 3.9893，男生的满意度稍高。

(3) 专业与课程设置满意度的关系

表 18 聊城大学不同专业首批公费师范生对本专业课程设置的认可情况

专业\认可	非常合理	合理	不合理	非常不合理	不关心	学生数
数学与应用数学	13(34.21%)	24(63.16%)	1(2.63%)	0(0.00%)	0(0.00%)	38
物理	7(16.28%)	30(69.77%)	5(11.63%)	1(2.33%)	0(0.00%)	43
小学教育	28(19.31%)	90(62.07%)	23(15.86%)	1(0.69%)	3(2.07%)	145
汉语言文学	10(18.52%)	32(59.26%)	9(16.67%)	3(5.56%)	0(0.00%)	54
英语	11(18.64%)	38(64.41%)	10(16.95%)	0(0.00%)	0(0.00%)	59
生物科学	9(18%)	37(74%)	3(6%)	0(0.00%)	1(2%)	50

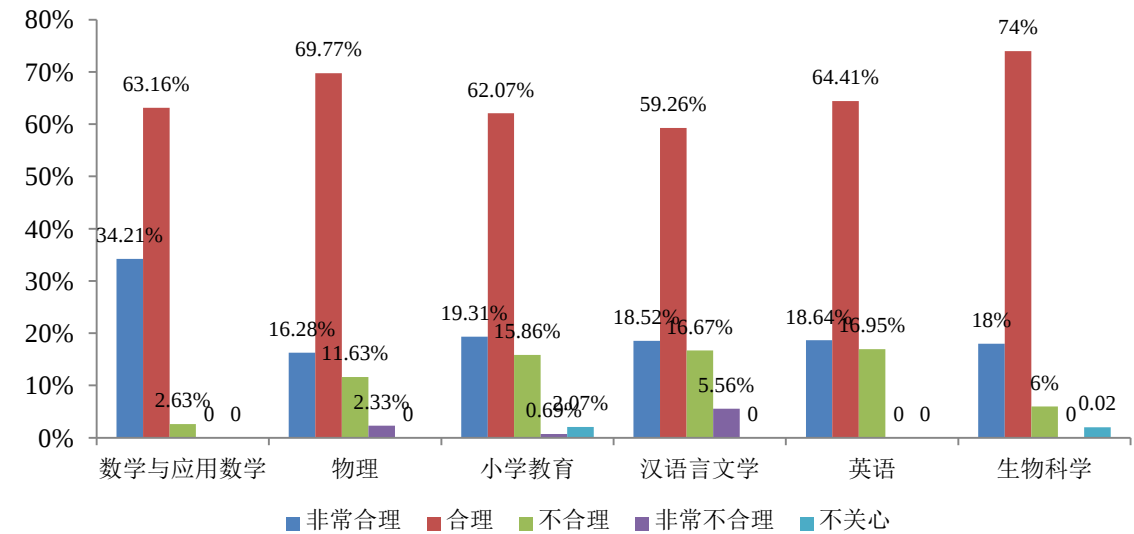


图 16 聊城大学首批公费师范生专业与对本专业课程设置的认可关系

数学与应用数学专业学生认为本专业课程设置非常合理和合理的占比分别为 34.21%和 63.16%，总占比为 97.37%；物理专业学生认为本专业课程设置非常合理和合理的占比分别为 16.28%和 69.77%，总占比为 86.05%；小学教育专业学生认为本专业课程设置非常合理和合理的占比分别为 19.31%和 62.07%，总占比为 81.38%；汉语言文学专业学生认为本专业课程设置非常合理和合理的占比分别为

18.52%和 59.26%，总占比为 77.78%；英语专业学生认为本专业课程设置非常合理和合理的占比分别为 18.64%和 64.41%，总占比为 83.05%；生物科学专业学生认为本专业课程设置非常合理和合理的占比分别为 18%和 74%，总占比为 92%。比较占比，不同专业对本专业课程设置的认可情况为数学与应用数学专业>生物科学专业>物理专业>英语专业>小学教育专业>汉语言文学专业。

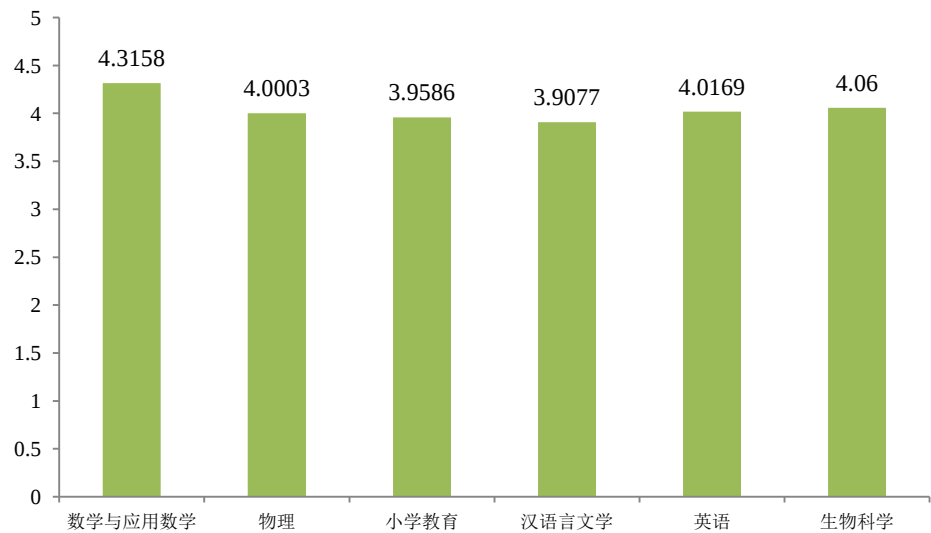


图 17 聊城大学首批公费师范生不同专业学生对本专业课程设置的满意度

比较满意度，不同专业对本专业课程设置的认可情况依次为：数学与应用数学专业（4.3158）>生物科学专业（4.06）>英语专业（4.0169）>物理专业（4.0003）>小学教育专业（3.9586）>汉语言文学专业（3.9077）。与占比排序基本吻合。

（4）考研与课程设置满意度的关系

聊城大学首批公费师范生学生考研与否对本专业课程设置的认可情况不同。推免到聊城大学的学生中 75%的认为非常合理（8.33%）和合理（66.67%），25%的认为不合理；推免到 985 或 211 高校的只有 3 位学生，推免到普通高校的仅一位，他们或认为非常合理，或认为不合理。

自考到聊城大学的学生中，85.19%的认为非常合理（25.93%）和合理（59.26%），11.11%的认为不合理；自考到 985 或 211 高校的只有 4 位学生，都认为非常合理（25%）和合理（75%）；自考到普通高校的 78.57%学生中，认为非常合理（7.14%）和合理（71.43%），21.43%的认为不合理。

报考了没考上的学生中，83.68%的认为非常合理（16.33%）和合理（67.35%），8.16%的认为不合理。

表 19 聊城大学首批公费师范生学生考研与否对本专业课程设置的认可情况

考研\认可	非常合理	合理	不合理	非常不合理	不关心	学生数
推免到 985 或 211 高校	1(33.33%)	0(0.00%)	2(66.67%)	0(0.00%)	0(0.00%)	3
推免到普通高校	1(100%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	1
推免到聊城大学	1(8.33%)	8(66.67%)	3(25%)	0(0.00%)	0(0.00%)	12
考上 985 或 211 高校	1(25%)	3(75%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	4
考上普通高校	2(7.14%)	20(71.43%)	6(21.43%)	0(0.00%)	0(0.00%)	28
考上聊城大学	7(25.93%)	16(59.26%)	3(11.11%)	0(0.00%)	1(3.70%)	27
报考了没考上	8(16.33%)	33(67.35%)	4(8.16%)	3(6.12%)	1(2.04%)	49
没报考	57(21.51%)	171(64.53%)	33(12.45%)	2(0.75%)	2(0.75%)	265

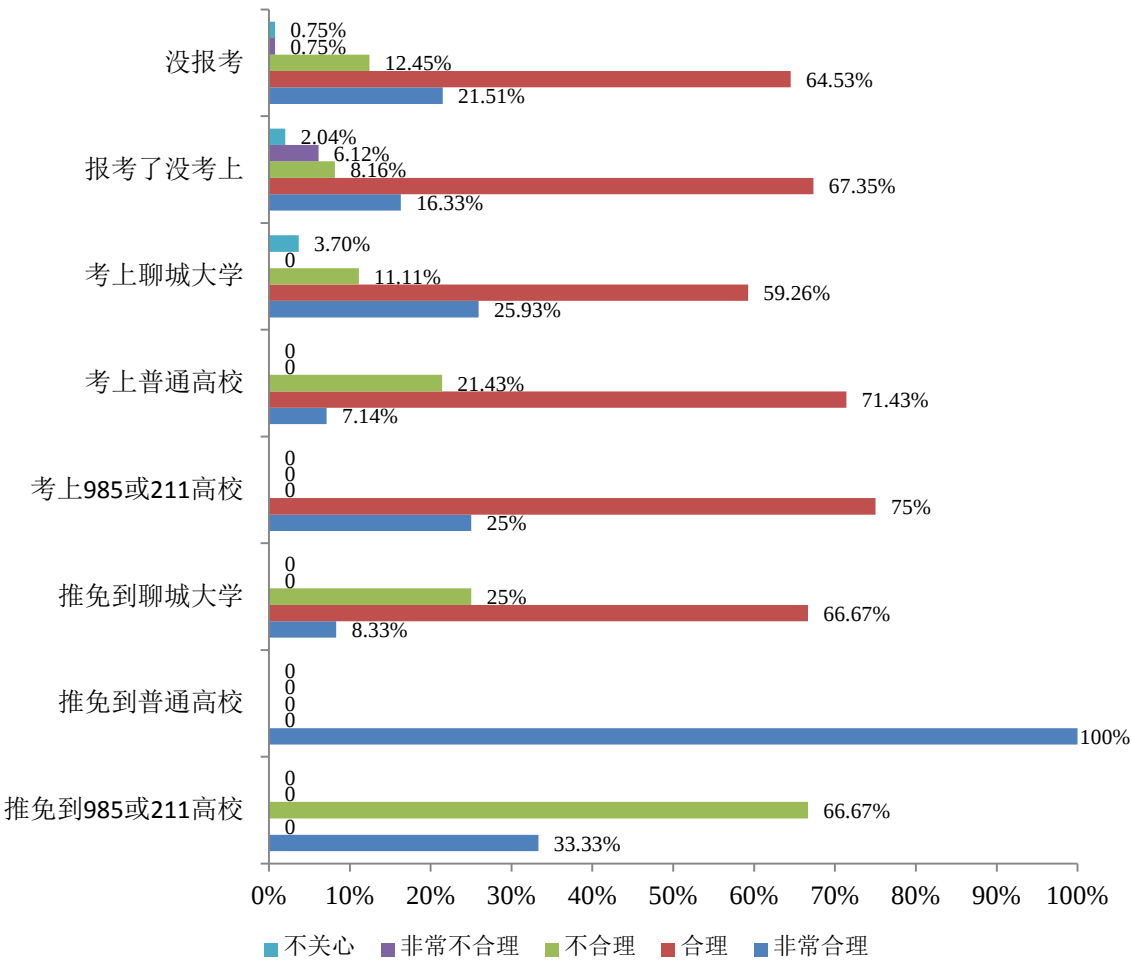


图 18 聊城大学首批公费师范生学生考研与否对本专业课程设置的认可情况

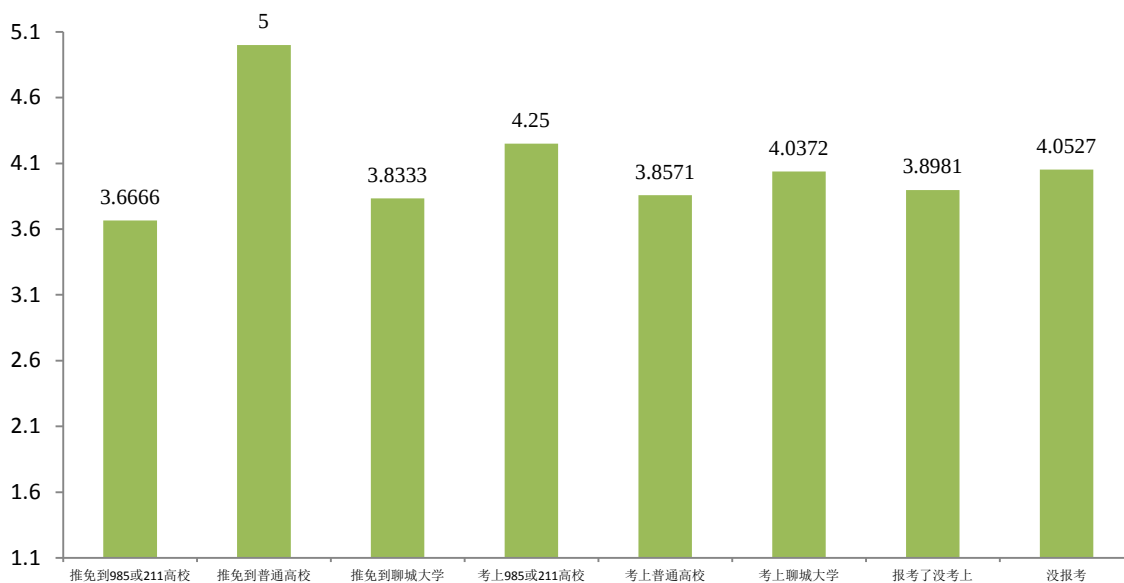


图 19 聊城大学首批公费师范生学生考研对本专业课程设置的认可度

推免到 985 或 211 高校和自考上 985 或 211 高校的比，自考上的学生对本专业课程设置的认可度较高，为 4.25，而推免生的认可度为 3.6666；推免聊城大学的与自考上聊城大学的比，自考上生的认可度偏高，为 4.0372，而推免生为 3.8333；报考了没考上和没报考的学生比，没报考的学生对本专业课程设置的认可度较高，为 4.0527，没考上的学生的认可度为 3.8981。

(5) 学业成绩与课程设置满意度的关系

聊城大学不同学业成绩首批公费师范生对本专业课程设置的认可情况不同，但均超过 84% 的学生认为非常合理和合理。

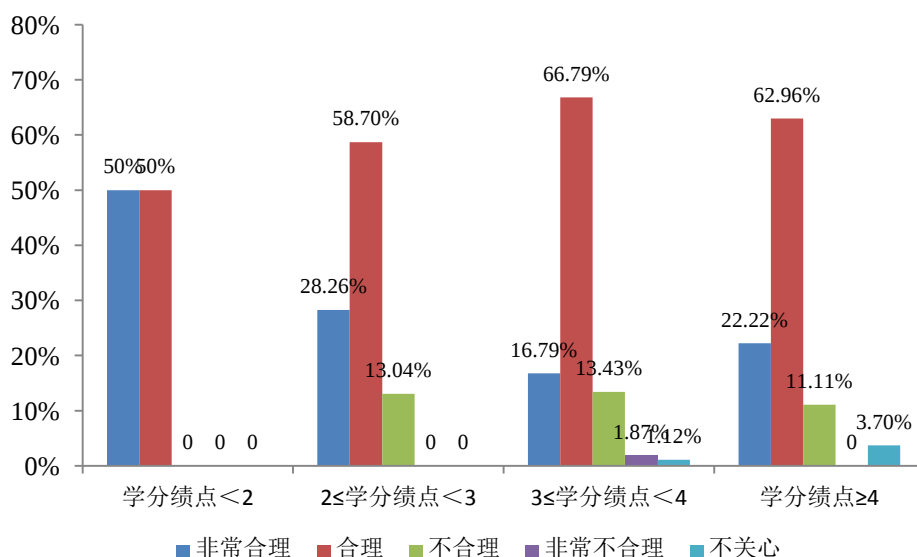


图 20 聊城大学首批公费师范生学生学业成绩与对本专业课程设置认可的关系

表 20 聊城大学不同学业成绩首批公费师范生对本专业课程设置的认可情况

绩点\认可	非常合理	合理	不合理	非常不合理	不关心	学生数
学分绩点<2	1(50%)	1(50%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	2
2≤学分绩点<3	26(28.26%)	54(58.70%)	12(13.04%)	0(0.00%)	0(0.00%)	92
3≤学分绩点<4	45(16.79%)	179(66.79%)	36(13.43%)	5(1.87%)	3(1.12%)	268
学分绩点≥4	6(22.22%)	17(62.96%)	3(11.11%)	0(0.00%)	1(3.70%)	27

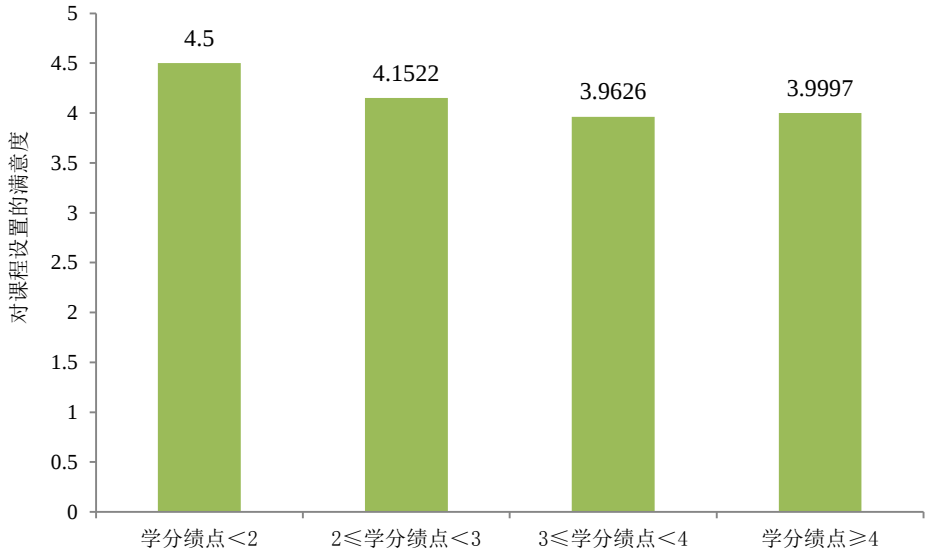


图 21 聊城大学不同学业成绩首批公费师范生对本专业课程设置的认可度

聊城大学不同学业成绩首批公费师范生对本专业课程设置的认可度，总体趋势是：随着学分绩点的提高，学生对本专业课程设置的认可度逐渐降低，当学分绩点超过 4 时，这部分学生对本专业课程设置的认可度又稍有提高，从低到高 4 个学分绩点段的学生对本专业课程设置的认可度依次为 4.5、4.1522、3.9626 和 3.9997。

5. 对本专业的教学方式的认可

(1) 总体情况

聊城大学首批公费师范生认为本专业教学方式非常合理和合理的分别占 22.88% 和 70.69%，合计 93.57%。只有 5.39% 的学生认为不合理和非常不合理，也有 1.03% 的学生不关心本专业的教学方式是否合理。

本届公费师范生对本专业课程设置的满意度为 4.1385。

表 21 聊城大学首批公费师范生对本专业教学方式的总体认可情况

评价	学生数	比例
非常合理	89	22.88%
合理	275	70.69%
不合理	19	4.88%
非常不合理	2	0.51%
不关心	4	1.03%

(2) 学生性别与对本专业的教学方式的认可情况

表 22 聊城大学不同性别首批公费师范生对本专业教学方式的认可情况

性别/评价	非常合理	合理	不合理	非常不合理	不关心	学生数
男	31(28.44%)	71(65.14%)	7(6.42%)	0(0.00%)	0(0.00%)	109
女	58(20.71%)	204(72.86%)	12(4.29%)	2(0.71%)	4(1.43%)	280

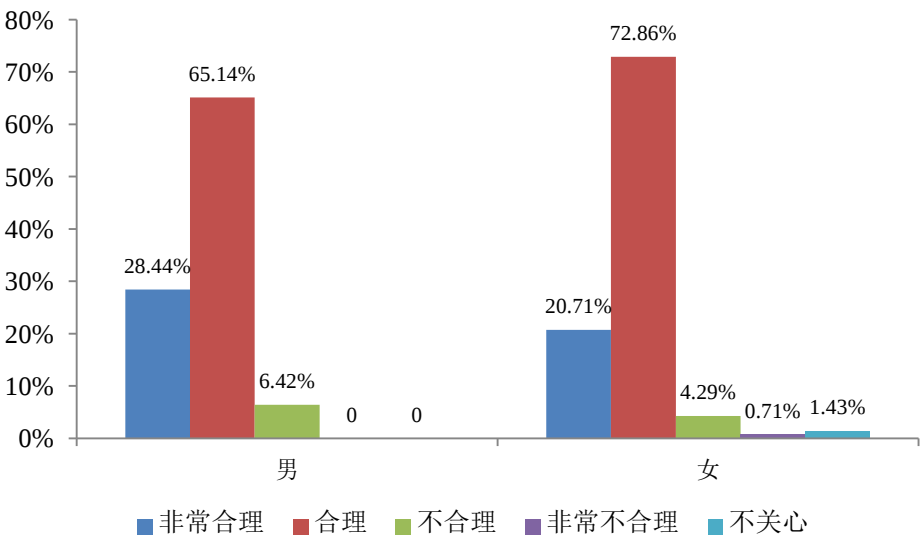


图 22 聊城大学首批公费师范生学生性别与对本专业教学方式认可的关心

聊城大学不同性别首批公费师范生对本专业教学方式的认可情况总体趋势一致，认为非常合理和合理的占比 93.5%左右，男生（93.58%）等于女生（93.57%）。但不同性别间也有一定的差异，如认为不合理的，男生（6.42%）多于女生（4.29%）；男生中没有认为非常不合理和不关心的，而女生中 0.71%的认为非常不合理，1.43%的不关心。

不关心本专业教学方式的学生，说明他们不热爱自己的专业，对成为教师可能

也没有意愿，即使将来真正成为了老师，也有可能态度上和成效上不会尽人意。需要这部分学生多关心、多疏导。

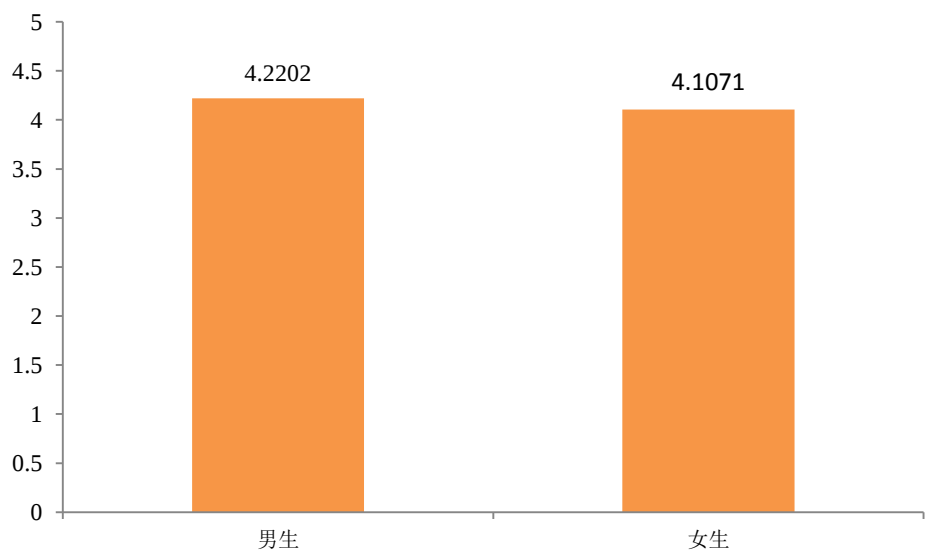


图 23 聊城大学首批公费师范生不同性别学生对本专业教学方式的满意度

聊城大学首批公费师范生中男生对本专业教学方式的满意度（4.2202）比女生（4.1071）偏高一点。

（3）不同专业学生与对本专业的教学方式的认可情况

表 23 聊城大学不同专业首批公费师范生对本专业教学方式的认可情况

专业\评价	非常合理	合理	不合理	非常不合理	不关心	学生数
数学与应用数学	15(39.47%)	23(60.53%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	38
物理	9(20.93%)	31(72.09%)	3(6.98%)	0(0.00%)	0(0.00%)	43
小学教育	28(19.31%)	102(70.34%)	11(7.59%)	1(0.69%)	3(2.07%)	145
汉语言文学	12(22.22%)	38(70.37%)	3(5.56%)	1(1.85%)	0(0.00%)	54
英语	13(22.03%)	44(74.58%)	2(3.39%)	0(0.00%)	0(0.00%)	59
生物科学	12(24%)	37(74%)	0(0.00%)	0(0.00%)	1(2%)	50

聊城大学不同专业首批公费师范生对本专业教学方式的认可情况不同，但总体上看以非常合理和合理为主，占比超过了 89%，按此对 6 个专业进行排序为：数学与应用数学（100%）>生物科学（98%）>英语（96.61%）>物理（93.02%）>汉语言文学（92.59%）>小学教育（89.65%）；按照认为不合理对 6 个专业进行排序

为：小学教育（7.59%）>物理（6.98%）>英语（3.39%）>汉语言文学（5.56%）>数学与应用数学（0）=生物科学（0）。

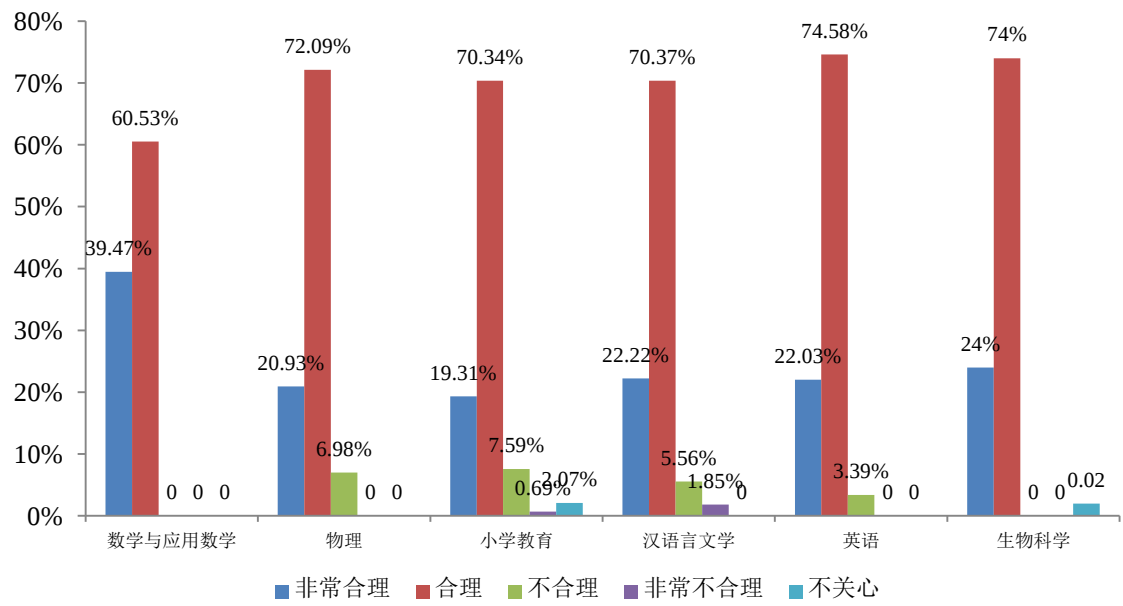


图 24 聊城大学不同专业首批公费师范生对本专业教学方式的认可情况

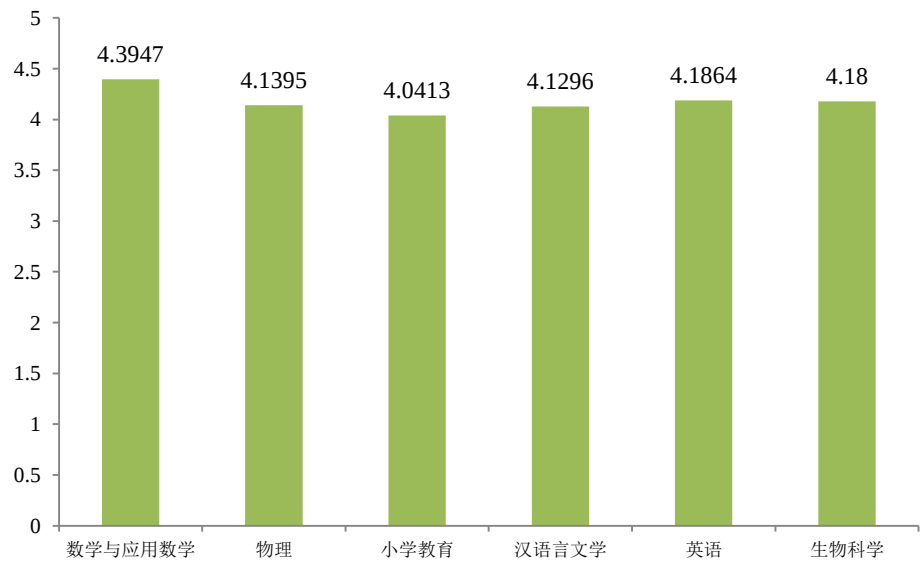


图 25 聊城大学不同专业首批公费师范生对本专业教学方式的满意度

比较满意度，聊城大学不同专业首批公费师范生对本专业课程设置的认可情况依次为：数学与应用数学专业（4.3947）>生物科学专业（4.18）>英语专业（4.1564）>物理专业（4.1395）>汉语言文学专业（4.1296）>小学教育专业（4.0413），与占比排序基本吻合。

（4）考研与教学方式满意度的关系

表 24 聊城大学不同考研首批公费师范生对本专业教学方式的认可情况

考研\评价	非常合理	合理	不合理	非常不合理	不关心	学生数
推免到 985 或 211 高校	2(66.67%)	1(33.33%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	3
推免到普通高校	1(100%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	1
推免到聊城大学	0(0.00%)	10(83.33%)	1(8.33%)	1(8.33%)	0(0.00%)	12
考上 985 或 211 高校	0(0.00%)	4(100%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	4
考上普通高校	3(10.71%)	24(85.71%)	1(3.57%)	0(0.00%)	0(0.00%)	28
考上聊城大学	7(25.93%)	18(66.67%)	1(3.70%)	0(0.00%)	1(3.70%)	27
报考了没考上	11(22.45%)	33(67.35%)	4(8.16%)	0(0.00%)	1(2.04%)	49
没报考	65(24.53%)	185(69.81%)	12(4.53%)	1(0.38%)	2(0.75%)	265

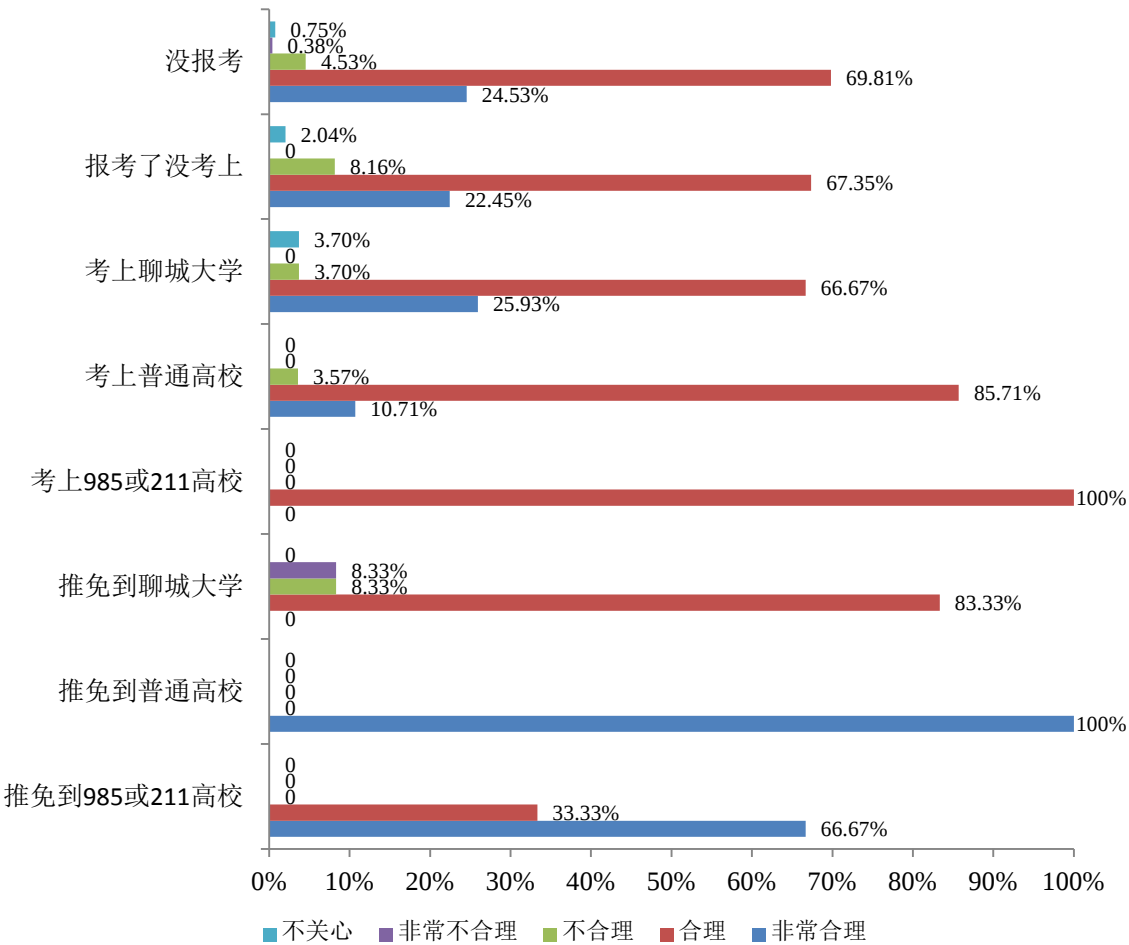


图 26 聊城大学不同考研首批公费师范生对本专业教学方式的认可情况

聊城大学不同考研首批公费师范生对本专业教学方式的认可情况不同，推免生多认为合理或非常合理，占比超过 83%；自考上研的学生中 62.5%以上认为合理或非常合理。

3.7%考上聊城大学研究生的公费师范生对本专业教学方式不关心，疑问是：他们考上研了为什么不关心本专业教学方式呢？他们考研的目的何在？

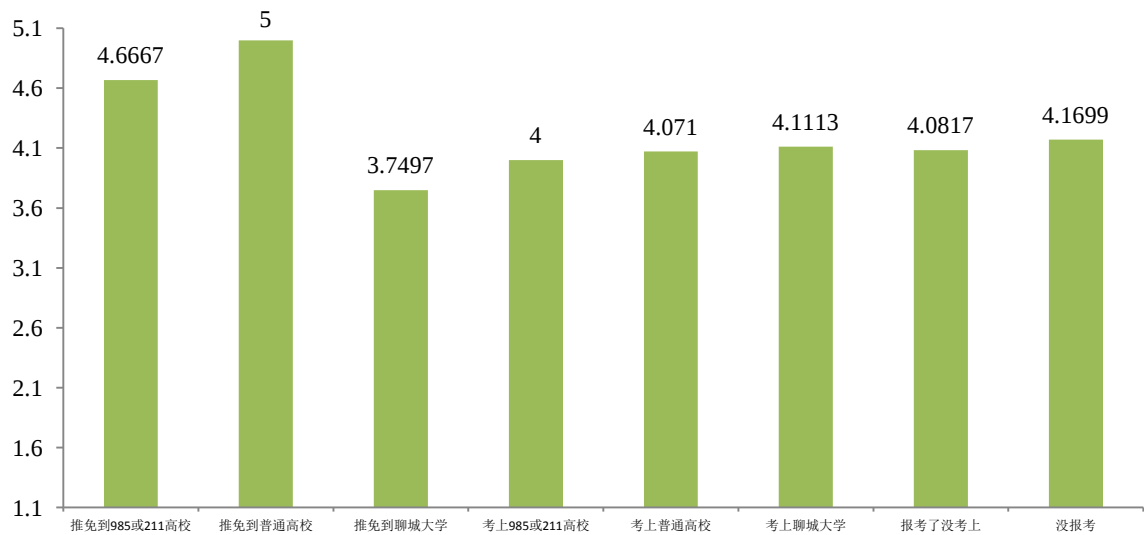


图 27 聊城大学首批公费师范生考研学生对本专业教学方式的满意度

推免到 985 或 211 高校和考上 985 或 211 高校的比，推免生对本专业教学方式的认可度较高，为 4.6667，而考取生的认可度为 4；推免聊城大学的与考上聊城大学的比，考取生的认可度偏高，为 4.1113，而推免生为 3.7497；报考了没考上和没报考的学生比，没报考的学生对本专业课程设置的认可度较高，为 4.1699，没考上的学生的认可度为 4.0817。

(5) 学生学业成绩与教学方式满意度的关系

表 24 聊城大学不同学业成绩首批公费师范生对教学方式的认可情况

绩点\评价	非常合理	合理	不合理	非常不合理	不关心	学生数
学分绩点<2	1(50%)	1(50%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	2
2≤学分绩点<3	28(30.43%)	58(63.04%)	6(6.52%)	0(0.00%)	0(0.00%)	92
3≤学分绩点<4	53(19.78%)	198(73.88%)	13(4.85%)	1(0.37%)	3(1.12%)	268
学分绩点≥4	7(25.93%)	18(66.67%)	0(0.00%)	1(3.70%)	1(3.70%)	27

聊城大学不同学业成绩首批公费师范生对教学方式的认可情况不同，学分绩点 ≥ 4 的学生中 92.6%的认为非常合理（25.93%）和合理（66.67%），3.7%的认为非

常不合理，3.7%的不关心； $3 \leq \text{学分绩点} < 4$ 的学生中 93.66%的认为非常合理（19.78%）和合理（73.88%），0.37%的认为非常不合理，1.12%的不关心； $2 \leq \text{学分绩点} < 3$ 的学生中 93.47%的认为非常合理（30.43%）和合理（63.04%），6.52%的认为非常不合理。

在学分绩点超过 3 的学生中，竟然有 4.82%的学生不关心本专业的教学方式，为什么呢？难道这部分学生是分数第一、死读书的吗？还有这部分学生自主学习能力强，自己有自己的学习方式？

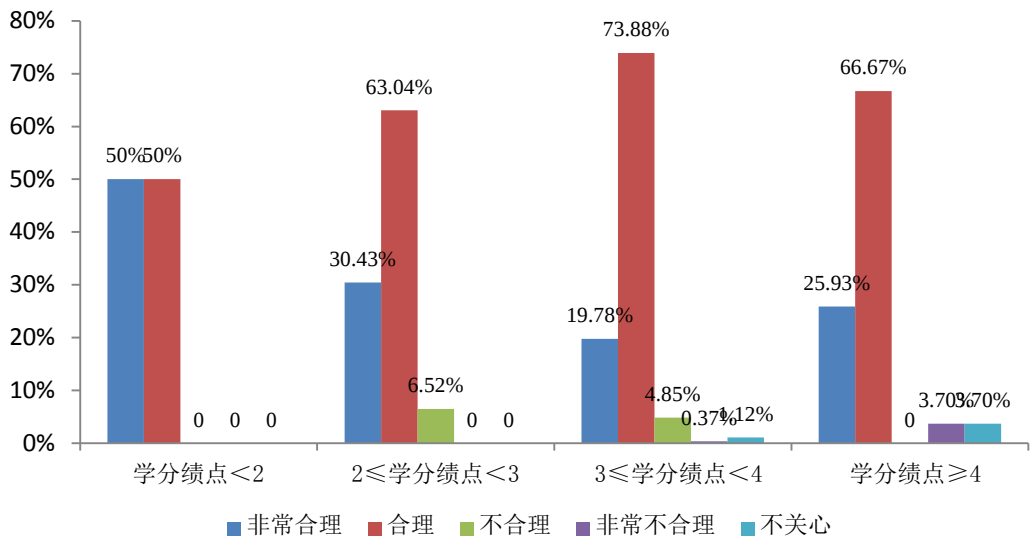


图 28 聊城大学不同学业成绩首批公费师范生对教学方式的认可情况

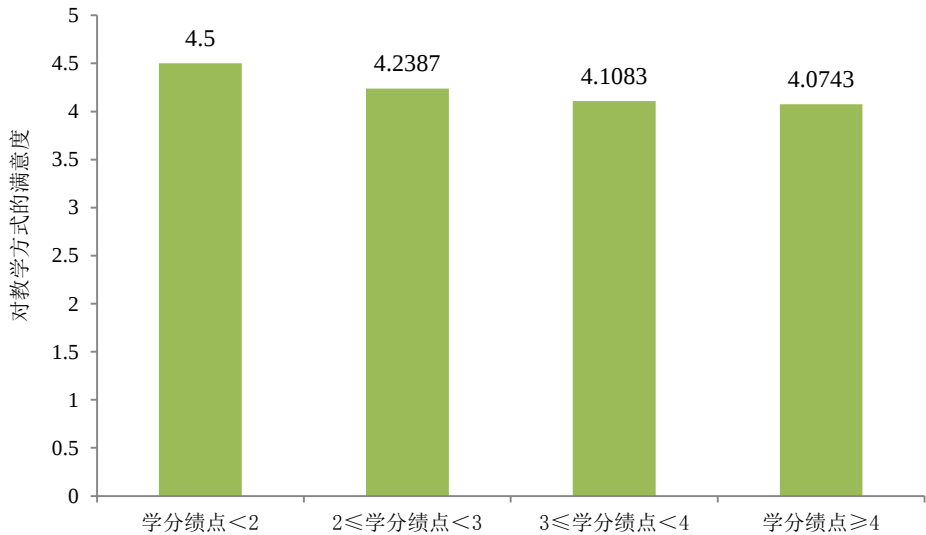


图 29 聊城大学不同学业成绩首批公费师范生对教学方式的认可度

聊城大学不同学业成绩首批公费师范生对教学方式的认可度均高于 4，随着学分绩点的提高，学生对本专业课程设置的满意度逐渐降低，从低到高 4 个学分绩点区段的学生对本专业课程设置的认可度依次为 4.5、4.2387、4.1083 和 4.0743。

6. 四年所学课程是否对以后执教有帮助

(1) 总体情况

表 25 聊城大学首批公费师范生认可所学课程对以后执教有帮助的总体情况

评价	学生数	比例
非常有帮助	115	29.56%
较大的帮助	170	43.7%
有一定的帮助	102	26.22%
没帮助	2	0.51%
完全没帮助	0	0%

聊城大学首批公费师范生中 43.7%的学生认为四年所学课程对以后执教有较大帮助，29.56%的学生认为有非常大的帮助，26.22%的学生认为有一定的帮助，认为四年所学课程对以后执教有帮助的总占比为 99.48%，仅 0.51%的学生认为没有帮助。

聊城大学首批公费师范生认为四年所学课程对以后执教有帮助的认可度为 4.0228。

(2) 学生性别与认可所学课程对以后执教有帮助的关系

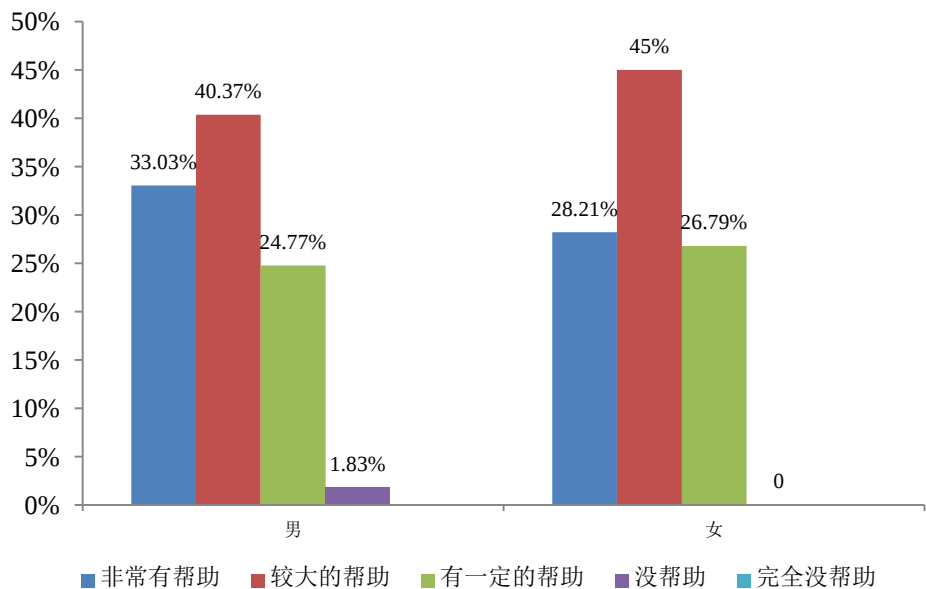


图 30 聊城大学不同性别首批公费师范生与认可所学课程对以后执教有帮助的关系

聊城大学首批公费师范生中认为四年所学课程对以后执教有非常大帮助的，男生比例（33.03%）>女生（28.21%）；认为有较大帮助的，女生比例（45%）>男生（40.37%）；认为有一定帮助的，男女生比例（24.77%和 26.79%）相当。

男生中有认为没帮助的，占 1.83%，女生中没有。

表 26 聊城大学不同性别首批公费师范生与认可所学课程对以后执教有帮助的关系

性别\评价	非常有帮助	较大的帮助	有一定的帮助	没帮助	完全没帮助	学生数
男	36(33.03%)	44(40.37%)	27(24.77%)	2(1.83%)	0(0.00%)	109
女	79(28.21%)	126(45%)	75(26.79%)	0(0.00%)	0(0.00%)	280

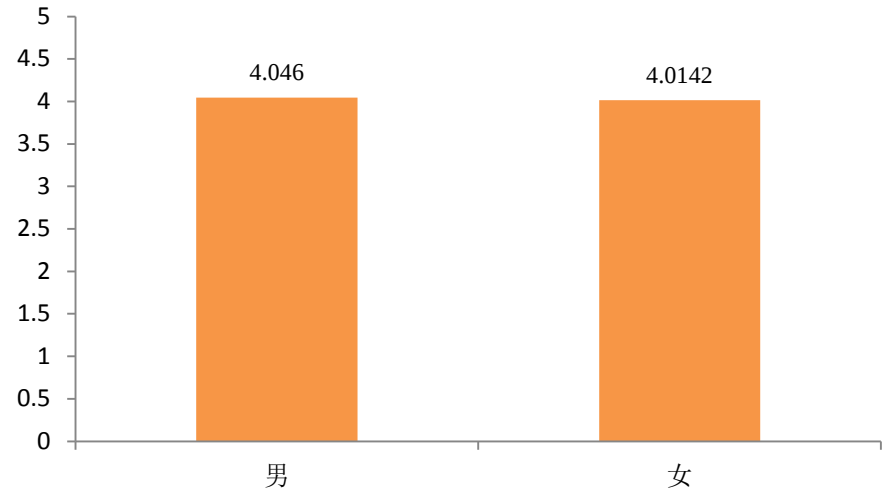


图 30 聊城大学不同性别首批公费师范生对所学课程有帮助于以后执教的认可度

聊城大学不同性别首批公费师范生对所学课程有帮助于以后执教的认可度区别不明显，男生为 4.046，女生为 4.0142，均不是很高，及认可度一般。

（3）学生专业与认可所学课程对以后执教有帮助的关系

按照认为四年所学课程对以后执教有“非常大的帮助”进行排序，专业顺序为：数学与应用数学专业（50%）>生物科学专业（30%）>小学教育专业（27.59%）>英语专业（27.12%）>汉语言文学专业（25.93%）>物理专业（25.58%）。按照有“较大的帮助”进行排序，专业顺序为：生物科学专业（56%）>英语专业（45.76%）>小学教育专业（44.83%）>物理专业（44.19%）>数学与应用数学专业（34.21%）>汉语言文学专业（33.33%）。按照有“一定的帮助”进行排序，专业顺序为：汉语言文学专业（40.74%）>物理专业（30.23%）>小学教育专业（27.59%）>英语专业（23.73%）>数学与应用数学专业（15.79%）>生物科学专

业（14%）。本届学生中只有英语专业的 3.39%学生认为四年所学课程对以后执教“没有帮助”，没有学生认为“完全没帮助”。

表 26 聊城大学不同专业首批公费师范生与认可所学课程对以后执教有帮助的关系

专业\评价	非常有帮助	较大的帮助	有一定的帮助	没帮助	完全没帮助	学生数
数学与应用数学	19(50%)	13(34.21%)	6(15.79%)	0(0.00%)	0(0.00%)	38
物理	11(25.58%)	19(44.19%)	13(30.23%)	0(0.00%)	0(0.00%)	43
小学教育	40(27.59%)	65(44.83%)	40(27.59%)	0(0.00%)	0(0.00%)	145
汉语言文学	14(25.93%)	18(33.33%)	22(40.74%)	0(0.00%)	0(0.00%)	54
英语	16(27.12%)	27(45.76%)	14(23.73%)	2(3.39%)	0(0.00%)	59
生物科学	15(30%)	28(56%)	7(14%)	0(0.00%)	0(0.00%)	50

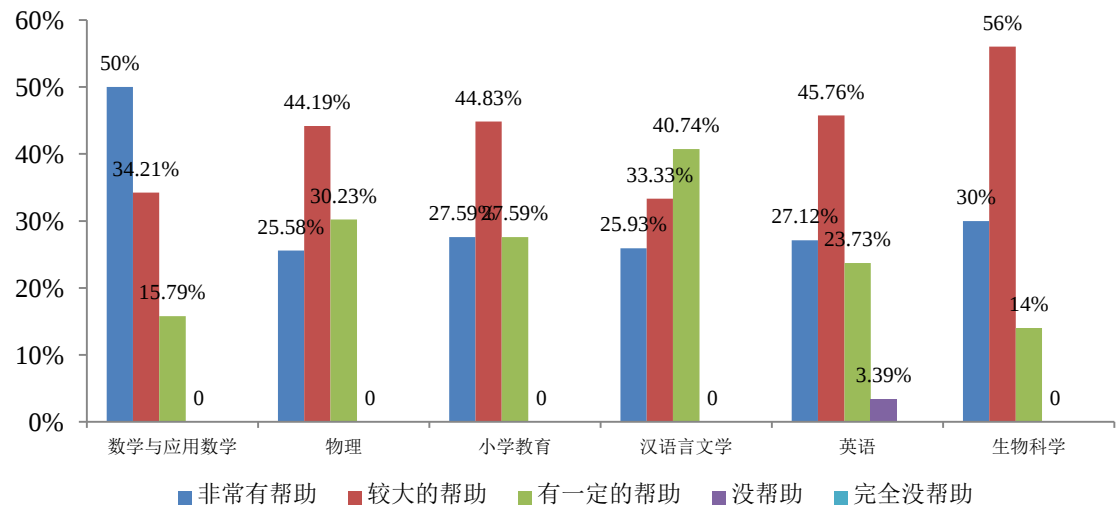


图 31 聊城大学不同专业首批公费师范生与认可所学课程对以后执教有帮助的关系

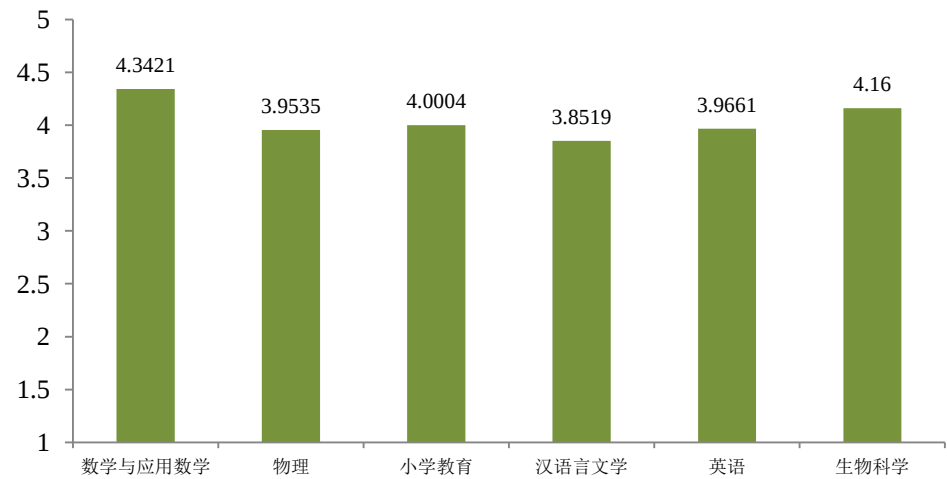


图 32 聊城大学不同专业首批公费师范生对所学课程有助于以后执教的认可度

聊城大学不同专业首批公费师范生对所学课程有助于以后执教有的认可度不是特别理想，且有一定差异，对 6 个专业进行排序为：数学与应用数学专业（4.3421）>生物科学专业（4.16）>小学教育专业（4.0004）>英语专业（3.9661）>物理专业（3.9535）>汉语言文学专业（3.8519）。

三、公费师范生培养方案中课程设置必要性

1. 教师教育类课程的设置

（1）教师教育类课程的设置

①总体情况

表 27 聊城大学首批公费师范生认为教师教育类课程设置必要性的总体情况

课程\评价	非常必要	必要	一般	不必要	非常不必要
发展与教育心理学	241(61.95%)	128(32.9%)	18(4.63%)	0(0%)	2(0.51%)
教育学概论	246(63.24%)	121(31.11%)	19(4.88%)	0(0%)	3(0.77%)
教师职业道德与专业发展	249(64.01%)	114(29.31%)	22(5.66%)	1(0.26%)	3(0.77%)
现代教育技术	231(59.38%)	131(33.68%)	19(4.88%)	6(1.54%)	2(0.51%)
班主任工作	239(61.44%)	123(31.62%)	20(5.14%)	5(1.29%)	2(0.51%)
教育法律法规	223(57.33%)	131(33.68%)	29(7.46%)	5(1.29%)	1(0.26%)

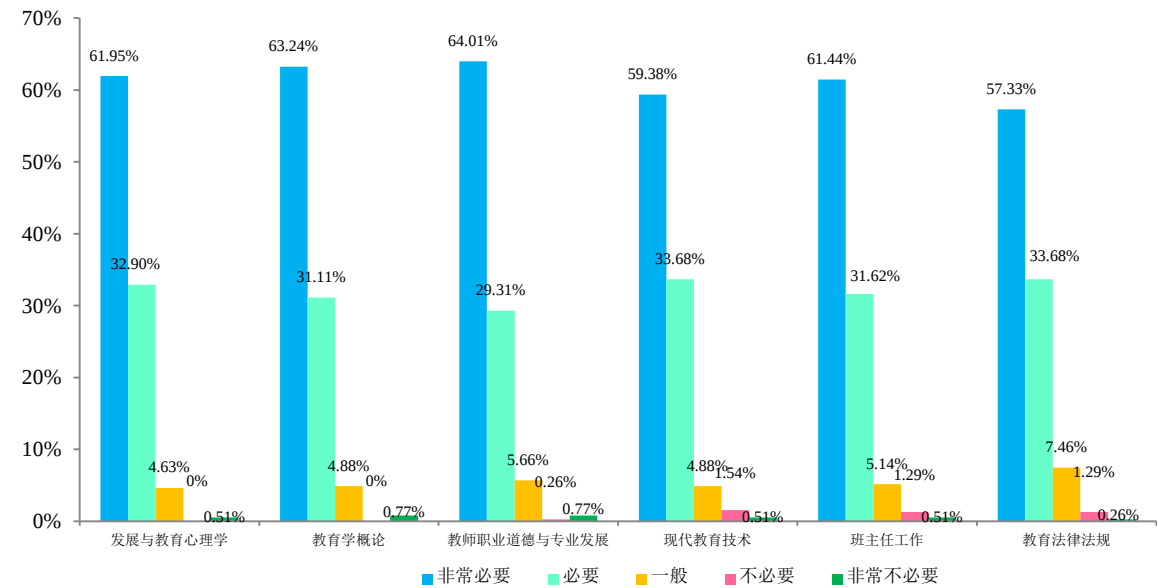


图 33 聊城大学首批公费师范生认为教师教育类课程设置必要性的总体情况

聊城大学首批公费师范生中 91.01%以上的学生均认为教师教育类课程设置是必要的，其中 57.33%以上的学生认为非常必要。按照认为“必要和非常必要”对 6 门课程进行排序为：发展与教育心理学（94.85%）>教育学概论（94.35%）>教师职业道德与专业发展（93.32%）>现代教育技术（93.06%）=班主任工作（93.06%）>教育法律法规（91.01%）；按“非常必要”进行排序为：教师职业道德与专业发展（64.01%）>教育学概论（63.24%）>发展与教育心理学（61.95%）>班主任工作（61.44%）>现代教育技术（59.38%）>教育法律法规（57.33%）。

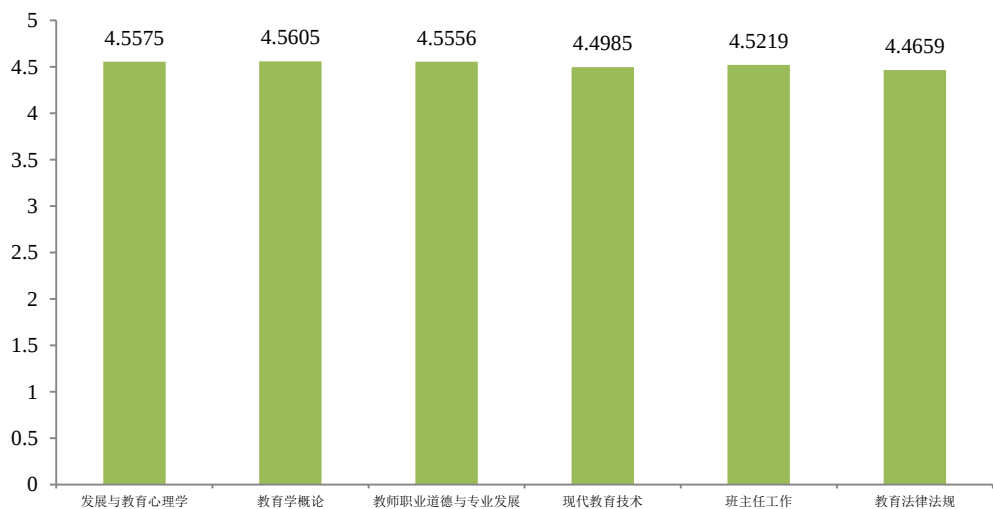


图 34 聊城大学首批公费师范生认为教师教育类课程设置的必要度

聊城大学首批公费师范生认为教师教育类课程设置的必要性比较认可，必要度均在 4.45 以上，按照学生认为课程设置的必要度排序为：教育学概论（4.5605）>发展与教育心理学（4.5575）>教师职业道德与专业发展（4.5556）>班主任工作（4.5219）>现代教育技术（4.4985）>教育法律法规（4.4659）。

②还应该开设哪些相关的教师教育类课程

389 份调查问卷中去除 113 份该题回答无效的，归纳 276 份学生的建议，主要包括：德育原理、教师职业道德、教师职业规划、教材研究、学生心理分析、计算机辅助教学、教师讲课技巧、教师仪态和口语、教师专业素养和技能、教学方法、教学语言艺术、教学实践等。

（2）教师教育类课程教学内容的学术前沿性

聊城大学首批公费师范生中 78.15%以上的学生均认为教师教育类课程教学内容学术性先进，其中 33.68%以上的学生认为非常先进。按照认为“先进和非常先进”对

6 门课程进行排序为：现代教育技术（82.26%）>发展与教育心理学（80.72%）=教育学概论（80.72%）>班主任工作（79.95%）>教育法律法规（78.4%）>教师职业道德与专业发展（78.15%）；按“非常先进”进行排序为：现代教育技术（36.5%）>教育学概论（34.96%）=教师职业道德与专业发展（34.96%）=教育法律法规（34.96%）>发展与教育心理学（34.19%）>班主任工作（33.68%）。

表 28 聊城大学首批公费师范生认为教师教育类课程教学内容前沿性的总体情况

课程\评价	非常先进	先进	一般	陈旧	非常陈旧
发展与教育心理学	133(34.19%)	181(46.53%)	71(18.25%)	3(0.77%)	1(0.26%)
教育学概论	136(34.96%)	178(45.76%)	69(17.74%)	4(1.03%)	2(0.51%)
教师职业道德与专业发展	136(34.96%)	168(43.19%)	81(20.82%)	3(0.77%)	1(0.26%)
现代教育技术	142(36.5%)	178(45.76%)	66(16.97%)	2(0.51%)	1(0.26%)
班主任工作	131(33.68%)	180(46.27%)	70(17.99%)	6(1.54%)	2(0.51%)
教育法律法规	136(34.96%)	169(43.44%)	79(20.31%)	2(0.51%)	3(0.77%)

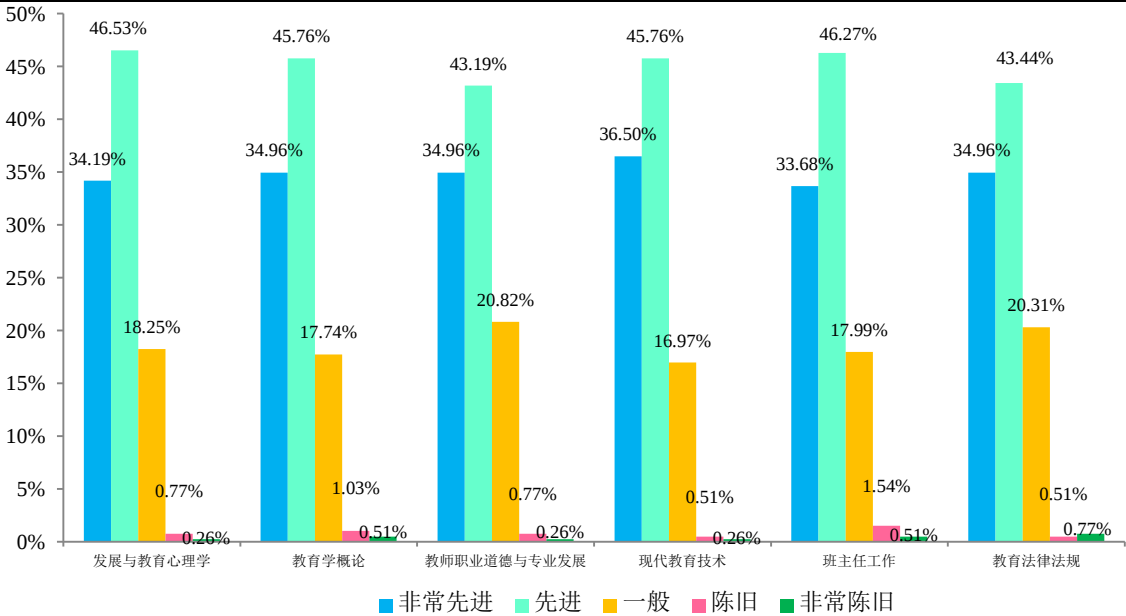


图 35 聊城大学首批公费师范生对教师教育类课程教学内容前沿性的评价

聊城大学首批公费师范生对教师教育类课程教学内容前沿性的评价一般，教学内容的学术先进度在 4.1 左右，按此对课程进行排序为：现代教育技术（4.1773）>教育学概论（4.1363）>发展与教育心理学（4.1362）>教师职业道德与专业发展（4.1182）>教育法律法规（4.1128）>班主任工作（4.1104）。

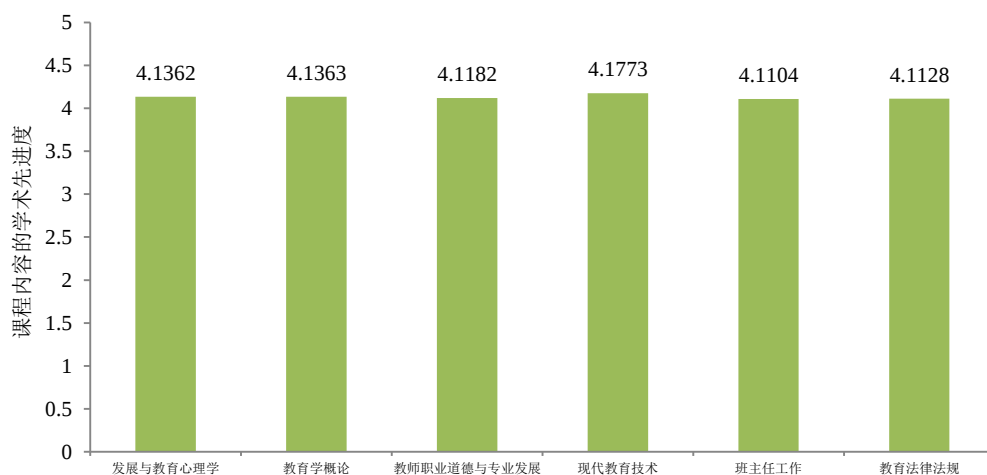


图 36 聊城大学首批公费师范生认为教师教育类课程内容的学术先进度

(3) 对教师教育类课程的满意度

表 29 聊城大学首批公费师范生对教师教育类课程的满意情况

课程\满意性	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
发展与教育心理学	142(36.5%)	198(50.9%)	46(11.83%)	3(0.77%)	0(0%)
教育学概论	150(38.56%)	200(51.41%)	36(9.25%)	2(0.51%)	1(0.26%)
教师职业道德与专业发展	149(38.3%)	196(50.39%)	41(10.54%)	2(0.51%)	1(0.26%)
现代教育技术	146(37.53%)	192(49.36%)	47(12.08%)	4(1.03%)	0(0%)
班主任工作	149(38.3%)	185(47.56%)	49(12.6%)	6(1.54%)	0(0%)
教育法律法规	143(36.76%)	192(49.36%)	50(12.85%)	4(1.03%)	0(0%)

聊城大学首批公费师范生中 85.86%以上的学生对教师教育类课程表示满意，其中 35.5%以上的学生表示非常满意。按照认为“满意和非常满意”所占比例对 6 门课程进行排序为：教育学概论（89.97%）>教师职业道德与专业发展（88.69%）>发展与教育心理学（87.4%）>现代教育技术（86.89%）>教育法律法规（86.12%）>班主任工作（85.86%）；按“非常满意”所占比例进行排序为：教育学概论（38.58%）>教师职业道德与专业发展（38.3%）=班主任工作（38.3%）>现代教育技术（37.53%）>教育法律法规（36.76%）>发展与教育心理学（36.5%）。尚有个别的学生对教师教育类课程不满意或非常不满意，按此排序为：班主任工作（1.54%）>现代教育技术（1.03%）=教育法律法规（1.03%）>发展与教育心理学（0.77%）=教育学概论（0.77%）=教师职业道德与专业发展（0.77%）。

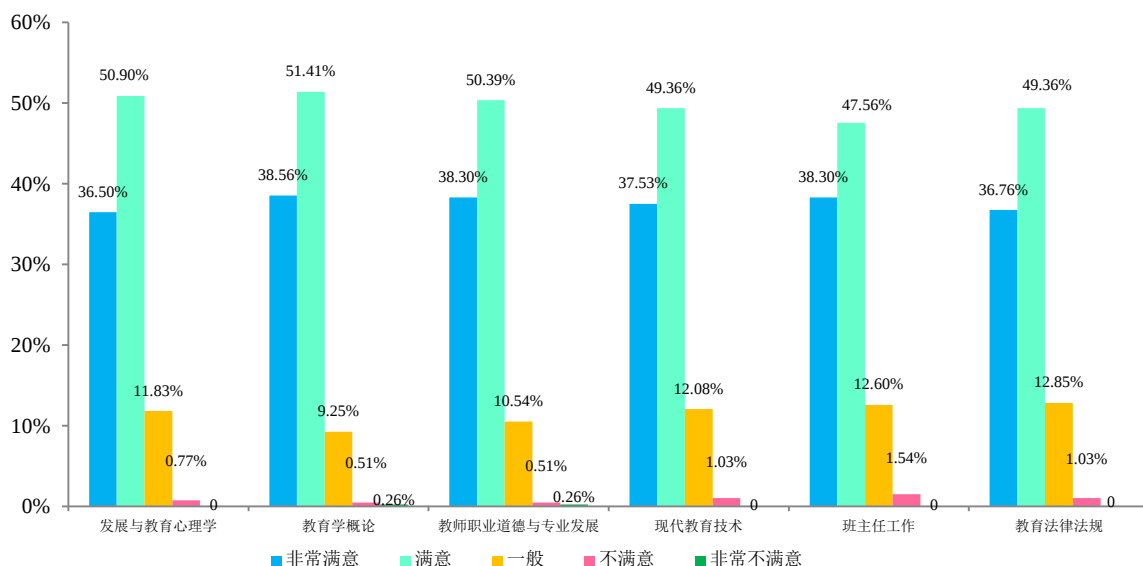


图 37 聊城大学首批公费师范生对教师教育类课程的满意情况

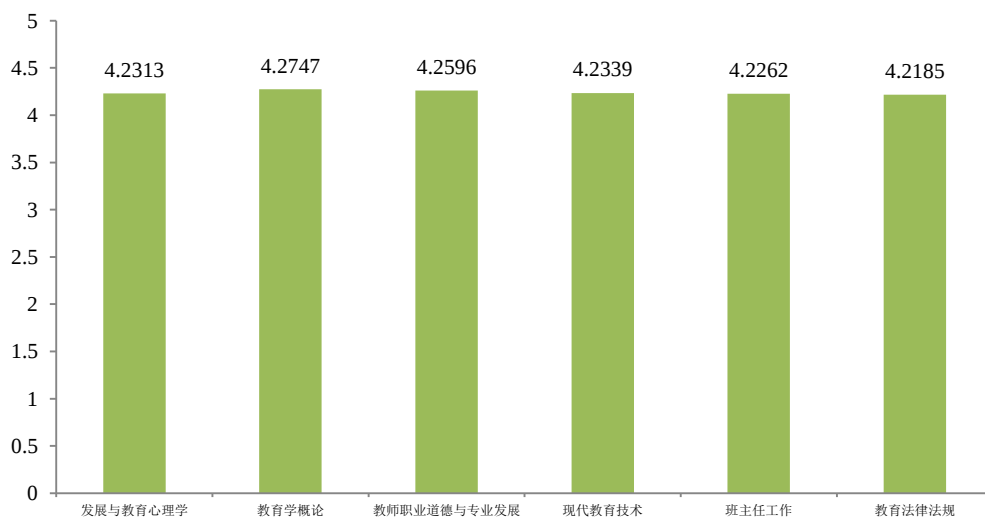


图 38 聊城大学首批公费师范生对教师教育类课程的满意度

聊城大学首批公费师范生根据自身体验对教师教育类课程的满意度均在 4.2 左右，按此排序为：教育学概论（4.2747）>教师职业道德与专业发展（4.2596）>现代教育技术（4.2339）>发展与教育心理学（4.2313）>班主任工作（4.2262）>教育法律法规（4.2185）。

2. 人文社会与科学素养类课程设置的必要性

（1）人文社会与科学素养类课程设置的必要性

聊城大学首批公费师范生中除 0.77%的学生没有选修人文科学类课程、2.31%学生没有选修社会科学类课程和 2.57%的学生没有选修自然科学类课程外。

超过 81.49%的学生认为人文社会与科学素养类课程设置的必要性，其中 34.7%

以上的学生认为非常必要。按照认为“必要、非常必要、必要+非常必要”对 3 类课程进行排序均为：人文科学类课程>社会科学类课程>自然科学类课程。

另外，1.03%的学生认为没必要学习人文科学类课程，1.29%的学生认为没必要学习社会科学类课程，1.54%的学生认为没必要学习自然科学类课程。

表 30 聊城大学首批公费师范生对人文社会与科学素养类课程设置的认知

题目\选项	非常必要	必要	一般	不必要	非常不必要	没选课
人文科学类课程	146(37.53%)	194(49.87%)	42(10.8%)	4(1.03%)	0(0%)	3(0.77%)
社会科学类课程	143(36.76%)	190(48.84%)	42(10.8%)	5(1.29%)	0(0%)	9(2.31%)
自然科学类课程	135(34.7%)	182(46.79%)	56(14.4%)	6(1.54%)	0(0%)	10(2.57%)

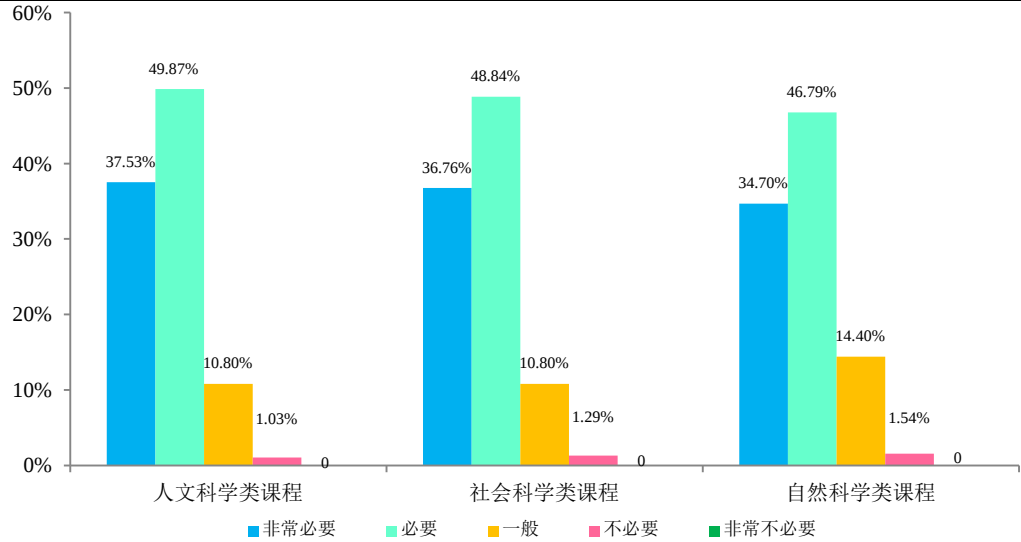


图 39 聊城大学首批公费师范生对人文社会与科学素养类课程设置的认知

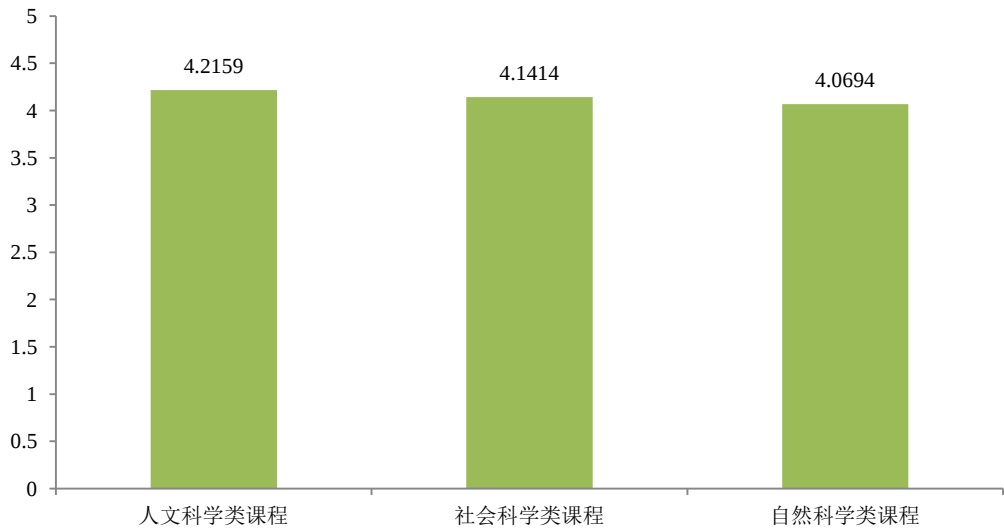


图 40 聊城大学首批公费师范生认为人文社会与科学素养类课程设置的必要性

聊城大学首批公费师范生认为人文社会与科学素养类课程设置是必要的，必要度分别为：人文科学类课程（4.2159）>社会科学类课程（4.1414）>自然科学类课程（4.0694）。

（2）人文社会与科学素养类课程教学内容的学术前沿性

表 31 聊城大学首批公费师范生对人文社会与科学素养类课程内容前沿性的认识

课程\评价	非常先进	先进	一般	陈旧	非常陈旧	没选课
人文科学类课程	117(30.08%)	191(49.1%)	76(19.53%)	1(0.26%)	1(0.26%)	3(0.77%)
社会科学类课程	115(29.56%)	183(47.04%)	80(20.57%)	1(0.26%)	1(0.26%)	9(2.31%)
自然科学类课程	118(30.33%)	181(46.53%)	78(20.05%)	2(0.51%)	0(0%)	10(2.57%)

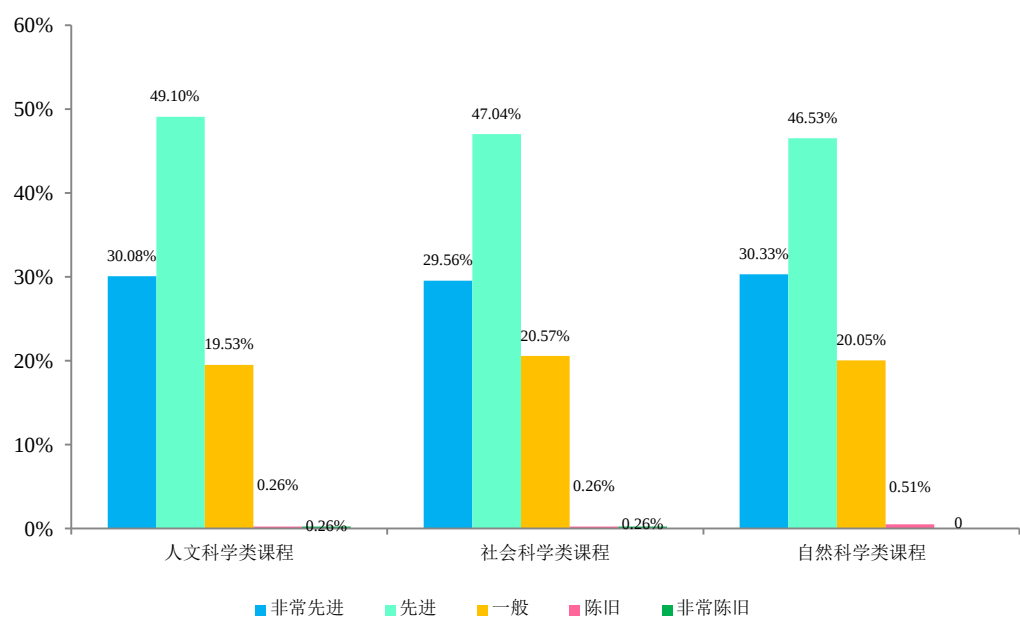


图 41 聊城大学首批公费师范生对人文社会与科学素养类课程内容前沿性的认识

聊城大学首批公费师范生中除 0.77%的学生没有选修人文科学类课程、2.31%学生没有选修社会科学类课程和 2.57%的学生没有选修自然科学类课程外，超过 76.6%的学生认为人文社会与科学素养类课程内容前沿性先进，其中 29.56%以上的学生认为非常先进。按照认为“非常先进、先进+非常先进”对 3 类课程进行排序均为：人文科学类课程>自然科学类课程>社会科学类课程。

另外，分别有 0.52%的学生认为人文科学类课程、社会科学类课程内容陈旧或非常陈旧，0.51%的学生认为自然科学类课程内容陈旧。

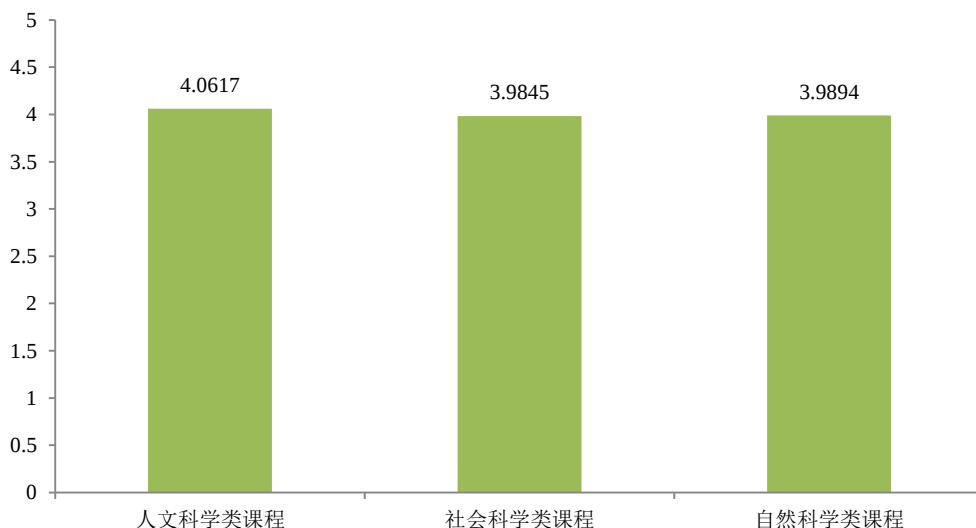


图 42 聊城大学首批公费师范生认为人文社会与科学素养类课程内容的先进性

聊城大学首批公费师范生认为人文社会与科学素养类课程教学内容具有一定的先进性，但先进性均不高，在 4 左右，只有人文科学类课程超过 4，但接近 4，而自然科学类课程和社会科学类课程的先进性均低于 4。课程内容的先进度分别为：人文科学类课程（4.0617）> 自然科学类课程（3.9894）> 社会科学类课程（3.9845）。

（3）对人文社会与科学素养类课程的满意度

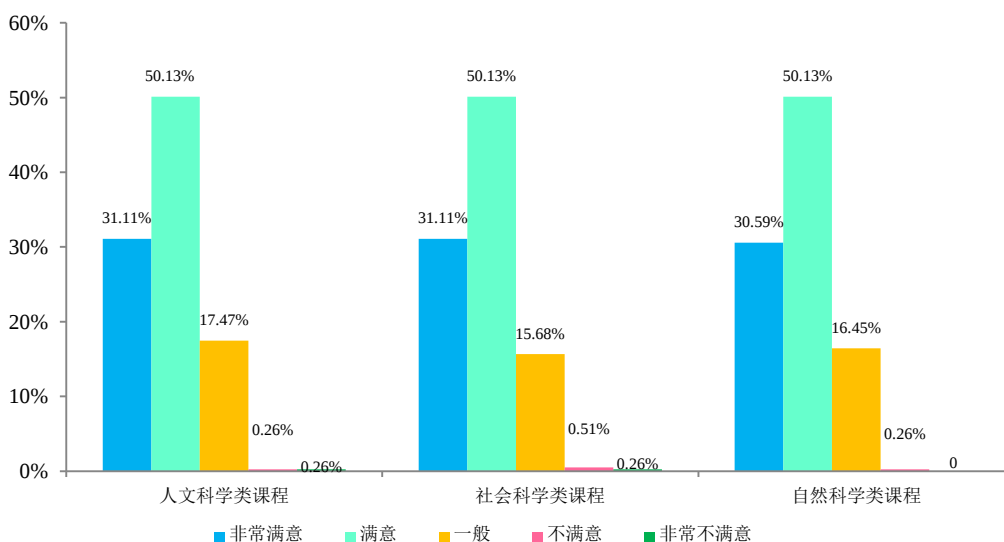


图 43 聊城大学首批公费师范生对人文社会与科学素养类课程的满意情况

聊城大学首批公费师范生中除 0.77% 的学生没有选修人文科学类课程、2.31% 学生没有选修社会科学类课程和 2.57% 的学生没有选修自然科学类课程外，超过 80.72% 的学生对人文社会与科学素养类课程表示满意，其中 30.59% 以上的学生认为非常满意。按照认为“非常满意、满意+非常满意”对 3 类课程进行排序均为：人

文科学类课程=社会科学类课程>自然科学类课程。

另有 0.77%的学生对社会科学类课程不满意或非常不满意，0.52%的学生对人文科学类课程不满意或非常不满意，0.26 学生对社会科学类课程不满意。

表 32 聊城大学首批公费师范生对人文社会与科学素养类课程的满意情况

课程\满意度	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意	没选课
人文科学类课程	121(31.11%)	195(50.13%)	66(17.47%)	1(0.26%)	1(0.26%)	3(0.77%)
社会科学类课程	121(31.11%)	195(50.13%)	61(15.68%)	2(0.51%)	1(0.26%)	9(2.31%)
自然科学类课程	119(30.59%)	195(50.13%)	64(16.45%)	1(0.26%)	0(0%)	10(2.57%)

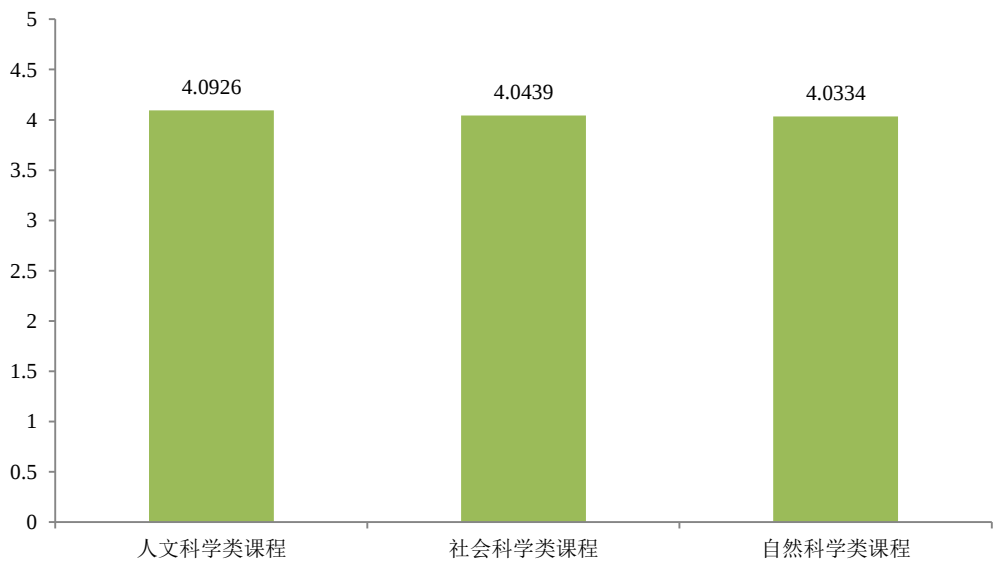


图 44 聊城大学首批公费师范生对人文社会与科学素养类课程的满意度

聊城大学首批公费师范生对人文社会与科学素养类课程的满意度分别为：人文科学类课程（4.0926）>社会科学类课程（4.0439）>自然科学类课程（4.0334），满意度不高，虽均超过 4，但均在 4 附近。

3. 创新创业教育类课程设置的必要性和创新创业项目的作用

（1）选修创新创业教育类课程的必要性

聊城大学首批公费师范生中 32.9%的学生认为选修创新创业类课程是非常必要的，43.7%的学生认为必要，20.05%的学生认为必要性一般，只有 3.34%的学生认为不必要，没有认为非常不必要的。

表 33 聊城大学首批公费师范生对选修创新创业类课程的认识

评价	人次	比例
非常必要	128	32.9%
必要	170	43.7%
一般	78	20.05%
不必要	13	3.34%
非常不必要	0	0%
本题有效填写人次	389	

(2) 获得创新创业项目情况

表 34 聊城大学首批公费师范生获得创新创业项目情况

获得情况	学生数	比例
获得过国家级	7	1.8%
获得过校级	22	5.66%
申请了没获得	48	12.34%
不感兴趣	312	80.21%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中 80.21%的学生对创新创业项目不感兴趣，只有 7.46%的学生获得过创新创业项目，其中获得过国家级的占 1.8%、校级的占 5.66%，另有 12.34%的学生虽然申请了但没有获批。说明，公费师范生对创新创业项目认识不到位，需要加强引导。

(3) 对创新创业项目作用的认识

表 35 聊城大学首批公费师范生对创新创业项目作用的认识

作用	学生数	比例
提高专业能力	73	18.77%
提高科研能力	60	15.42%
提高团结协作能力	65	16.71%
提高批判思维能力	25	6.43%
提高综合能力	142	36.5%
没作用	24	6.17%
本题有效填写人次	389	

虽然聊城大学首批公费师范生中 80.21%的学生对创新创业项目不感兴趣，但同学们对创新创业项目的作用认识却比较到位，只有 6.17%的学生认为没作用，93.87%的学生认为创新创业项目可以提高专业能力（18.77%）、提高科研能力（15.42%）、提高团结协作能力（16.71%）、提高批判思维能力（6.43%）和提高综合能力（36.5%）。

4. 在公费师范生培养过程中开设其他课程或讲座的必要性

表 36 聊城大学首批公费师范生对开设其他课程或讲座必要性的认识

课程\认可	非常赞成	赞成	一般	不赞成	非常不赞成
有必要开设师德规范类课程和开展师德规范类讲座	187(48.07%)	168(43.19%)	31(7.97%)	2(0.51%)	1(0.26%)
有必要开设教育情怀类课程和开展教育情怀类讲座	175(44.99%)	156(40.1%)	44(11.31%)	13(3.34%)	1(0.26%)
有必要开设职业生涯指导类课程和开展职业生涯指导类讲座	183(47.04%)	161(41.39%)	40(10.28%)	5(1.29%)	0(0%)
有必要开设环境育人类课程和开展环境育人类讲座	178(45.76%)	159(40.87%)	47(12.08%)	4(1.03%)	1(0.26%)
有必要开设民俗育人类课程和开展民俗育人类讲座	162(41.65%)	170(43.7%)	49(12.6%)	8(2.06%)	0(0%)
有必要开设中华优秀传统文化教育类课程和开展中华优秀传统文化教育类讲座	181(46.53%)	166(42.67%)	36(9.25%)	6(1.54%)	0(0%)
有必要开设山东乡村现状类课程和开展山东乡村现状类讲座	191(49.1%)	159(40.87%)	33(8.48%)	6(1.54%)	0(0%)

聊城大学首批公费师范生中超过 84.35%的学生赞成开设师德规范类等其他课程和讲座，按照“赞成+非常赞成”对 7 类课程和讲座进行排序为：师德规范类课程和讲座（91.26%）>山东乡村现状类课程和讲座（89.97%）>中华优秀传统文化教育类课程和讲座（89.2%）>职业生涯指导类课程和讲座（88.43%）>环境育人类课程和讲座（86.63%）>教育情怀类课程和讲座（85.09%）>民俗育人类课程和讲座

（84.35%）。

虽然有 91.26%的学生赞成开展开展师德规范类课程和讲座，85.09%的学生赞成开展开展教育情怀类课程和讲座，但也有部分不赞成甚至非常不赞成开设开展这两类课程和讲座，是因为这部分学生师德达标了、教育情怀极浓，还是这部分学生根本不喜欢、不希望当老师呢？值得深入调查研究，并采取相应的措施。

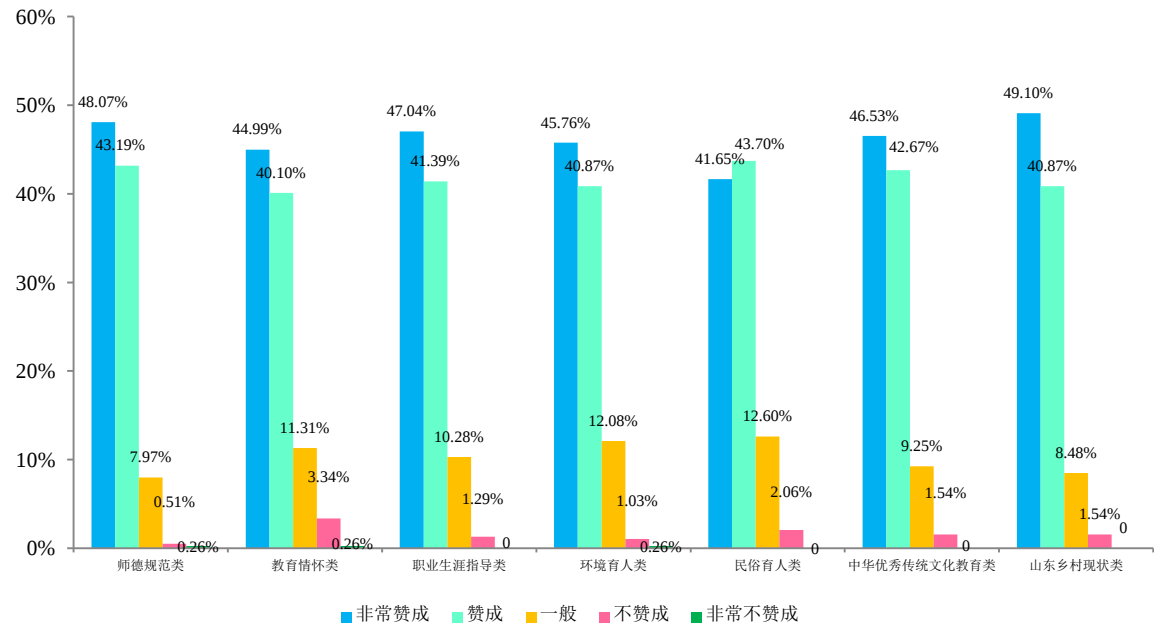


图 45 聊城大学首批公费师范生对开设其他课程或讲座必要性的认识

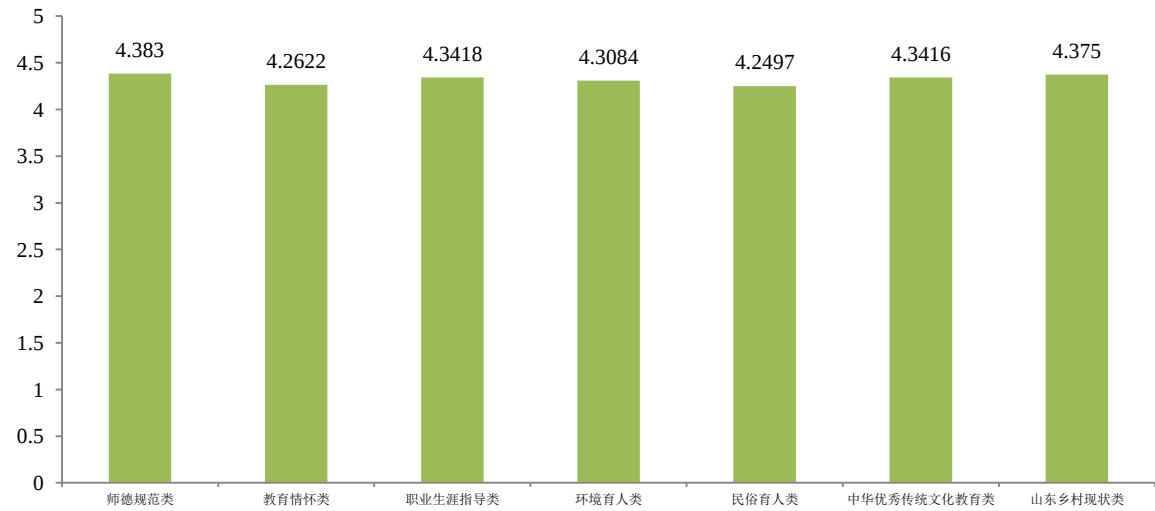


图 46 聊城大学首批公费师范生认为开设其他课程或讲座的必要性

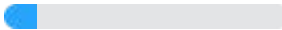
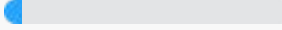
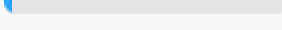
聊城大学首批公费师范生对设师德规范类等其他课程和讲座的赞成度为：师德规范类课程和讲座（4.383）>山东乡村现状类课程和讲座（4.375）>职业生涯指导类课程和讲座（4.3418）>中华优秀传统文化教育类课程和讲座（4.3416）>环境育人类课程和讲座（4.3084）>教育情怀类课程和讲座（4.2622>民俗育人类课程和讲座（4.2497）。

四、公费师范生教育实践环节调研

（一）参加过几周的教育见习

1. 参加教育见习时长总体情况

表 37 聊城大学首批公费师范生参加教育见习时长总体情况

时长	学生数	比例
一周	44	 11.31%
二周	27	 6.94%
二周以上	306	 78.66%
未参加	12	 3.08%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中，96.92%的学生参加了教育见习，其中 78.66%的学生见习时间超过了 2 周。

另有 3.08%的学习未参加教育见习。

2. 不同专业学生参加教育实习时长的情况

表 38 聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育见习时长情况

专业	一周	二周	二周以上	未参加	学生数
数学与应用数学	19(50%)	2(5.26%)	17(44.74%)	0	38
物理	7(16.28%)	4(9.30%)	32(74.42%)	0	43
小学教育	11(7.59%)	18(12.41%)	116(80%)	0	145
汉语言文学	1(1.85%)	1(1.85%)	49(90.74%)	3(5.56%)	54
英语	4(6.78%)	1(1.69%)	48(81.36%)	6(10.17%)	59
生物科学	2(4%)	1(2%)	44(88%)	3(6%)	50

物理、小学教育、汉语言文学、英语、生物科学 5 个专业超过 74.42%的公费师范生教育见习时间超过二周以上，仅数学与应用数学 1 个专业仅 44.74%的公费师范生教育见习时间超过二周。英语、生物科学、汉语言文学 3 个专业个别公费师范生未参加教育见习，所占比例分别为 10.17%、6%和 5.56%。

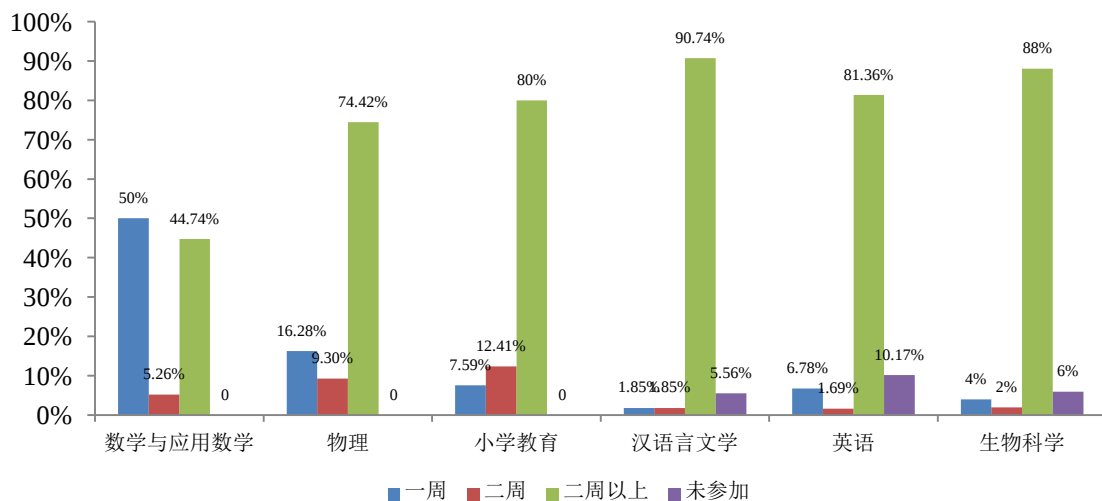


图 47 聊城大学首批公费师范生不同专业学生参加教育见习时长情况

（二）教育见习所在学年

1. 教育见习所在学年总体情况

表 39 聊城大学首批公费师范生参加教育见习所在学年总体情况

学年	学生数	比例
大一	10	2.57%
大二	47	12.08%
大三	251	64.52%
大四	81	20.82%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中，64.52%的学生教育见习在大三进行，20.82%的学生在大四，12.08%的学生在大二，仅 2.57%的学生在大一。

2. 不同专业学生参加教育见习所在学年情况

数学与应用数学、汉语言文学、英语 3 个专业公费师范生的教育见习时间集中在大三进行，参加学生数均超过了 92%；小学教育专业公费师范生的教育见习分大二和大三两个学年，67.59%的学生在大三进行、26.21%在大二进行；生物科学专业公费师范生的教育见习时间集中在大四进行，参加学生数达 92%；物理专业的教育见习贯穿本科 4 个学年，其中在大四见习的学生较多，达 67.44%，其次为大三（16.28%）、大二（11.63%）和大一（4.65%）有个别公费师范生在其他时间进行了教育见习。

表 40 聊城大学首批公费师范生不同专业学生参加教育见习所在学年情况

专业\学年	大一	大二	大三	大四	学生数
数学与应用数学	0	3(7.89%)	35(92.11%)	0	38
物理	2(4.65%)	5(11.63%)	7(16.28%)	29(67.44%)	43
小学教育	4(2.76%)	38(26.21%)	98(67.59%)	5(3.45%)	145
汉语言文学	0	1(1.85%)	52(96.30%)	1(1.85%)	54
英语	2(3.39%)	0	57(96.61%)	0	59
生物科学	2(4%)	0	2(4%)	46(92%)	50

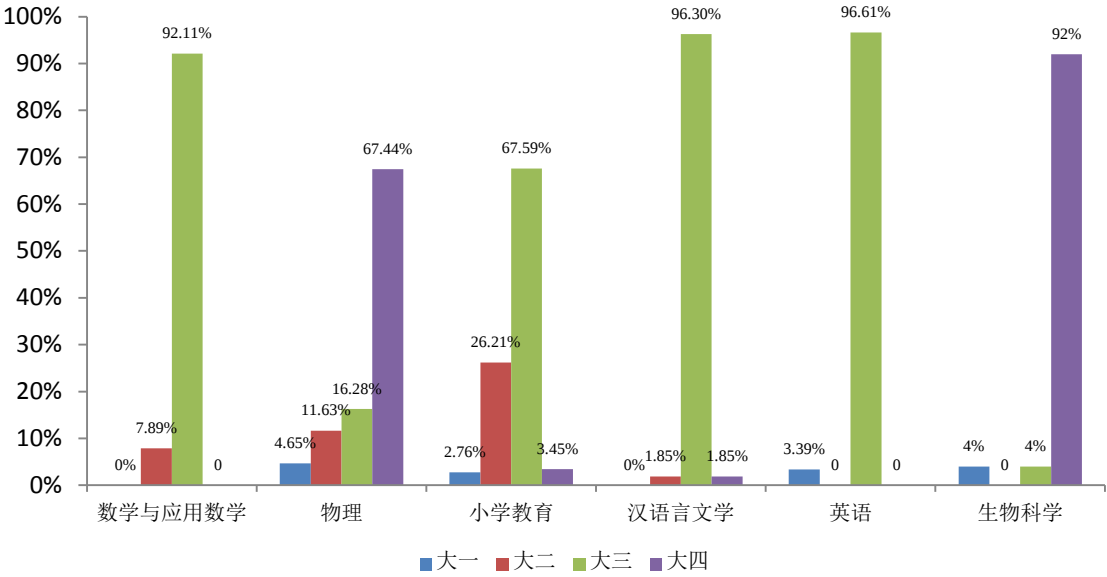


图 48 聊城大学首批公费师范生不同专业学生参加教育见习所在学年情况

(三) 教育见习安排在大几进行最合理

1. 认为教育见习安排在大几进行最合理的总体情况

表 41 聊城大学首批公费师范生认为教育见习安排学年总体情况

学年	学生数	比例
大一	9	2.31%
大二	69	17.74%
大三	248	63.75%
大四	63	16.2%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中，63.75%的学生认为教育见习安排在大三进行最合理，17.74%的学生认为安排在大二、16.2%的学生认为安排在大四进行最合理，仅 2.31%的学生认为安排在大一进行最合理。

2. 不同专业学生对教育见习安排合适学年的认知

表 42 聊城大学不同专业首批公费师范生对教育见习安排合适学年的认知

专业\学年	大一	大二	大三	大四	学生数
数学与应用数学	0(0.00%)	4(10.53%)	32(84.21%)	2(5.26%)	38
物理	1(2.33%)	5(11.63%)	35(81.40%)	2(4.65%)	43
小学教育	6(4.14%)	54(37.24%)	74(51.03%)	11(7.59%)	145
汉语言文学	0(0.00%)	4(7.41%)	35(64.81%)	15(27.78%)	54
英语	0(0.00%)	1(1.69%)	40(67.80%)	18(30.51%)	59
生物科学	2(4%)	1(2%)	32(64%)	15(30%)	50

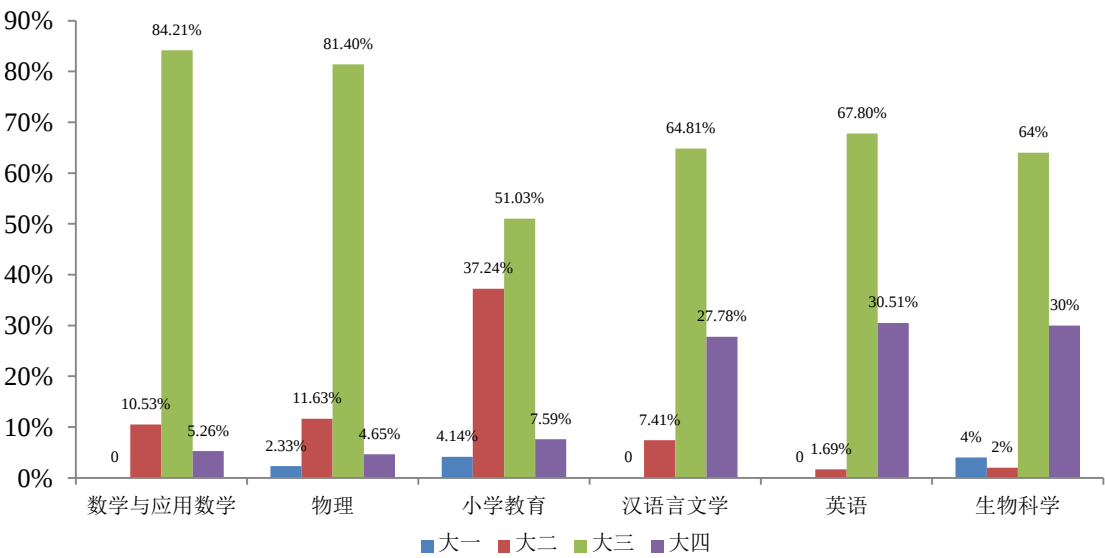


图 49 聊城大学不同专业首批公费师范生对教育见习安排合适学年的认知

聊城大学首批公费师范生所在专业为数学与应用数学、物理、小学教育、汉语言文学、英语和生物科学共 6 个专业，所以专业均超过一半的学生认为教育实习安排在大三最合适，按学生占比 6 个专业的排序为：数学与应用数学（84.21%）>物理（81.40%）>英语（67.80%）>汉语言文学（64.81%）>生物科学（64%）>小学教育（51.03%）。

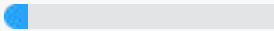
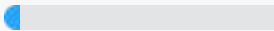
认为大四最专业的专业排序为：英语（30.51%）>生物科学（30%）>汉语言

文学（27.78%）>小学教育（7.59%）>数学与应用数学（5.26%）>物理（4.65%）；认为大二最合适的专业排序为：小学教育（37.24%）>物理（11.63%）>数学与应用数学（10.53%）>汉语言文学（7.41%）>生物科学（2%）>英语（1.69%）；认为大一最合适的专业排序为：小学教育（4.14%）>生物科学（4%）>物理（2.33%），数学与应用数学、汉语言文学和英语三个专业的学生均认为大一不合适安排教育见习。

（四）参加过几周的教育研习

1. 参加教育研习时长的总体情况

表 43 聊城大学首批公费师范生参加教育研习时长的总体情况

教育研习时长	学生数	比例
一周	66	 16.97%
二周	33	 8.48%
二周以上	266	 68.38%
未参加	24	 6.17%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生参加教育研习的时长不同，68.38%的学生时长超过二周，8.48%的学生时长为二周，16.97%的学生时长为一周。
另有 6.17%的学生未参加教育研习。

2. 不同专业学生参加教育研习时长的情况

表 44 聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育研习时长的情况

专业\时长	一周	二周	二周以上	未参加	学生数
数学与应用数学	18(47.37%)	0(0.00%)	19(50%)	1(2.63%)	38
物理	11(25.58%)	3(6.98%)	28(65.12%)	1(2.33%)	43
小学教育	17(11.72%)	23(15.86%)	102(70.34%)	3(2.07%)	145
汉语言文学	4(7.41%)	3(5.56%)	40(74.07%)	7(12.96%)	54
英语	8(13.56%)	1(1.69%)	42(71.19%)	8(13.56%)	59
生物科学	8(16%)	3(6%)	35(70%)	4(8%)	50

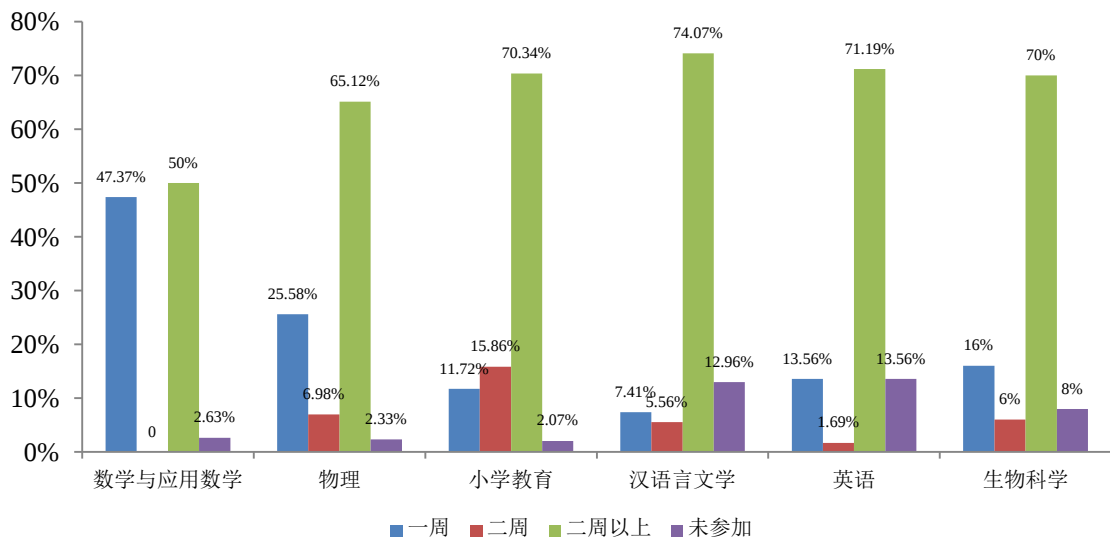


图 50 聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育研习时长的情况

聊城大学首批公费师范生所在专业为数学与应用数学、物理、小学教育、汉语言文学、英语和生物科学共 6 个专业，所以专业均超过一半的学生参加教育研习的时长超过 2 周，按学生占比 6 个专业的排序为：汉语言文学（74.07%）> 英语（71.19%）> 小学教育（70.34%）> 生物科学（70%）> 物理（65.12%）> 数学与应用数学（50%）。

教育见习时间为一周至二周的专业有：数学与应用数学（47.37%）> 物理（32.56%）> 小学教育（27.58%）> 英语（15.25%）> 生物科学（22%）。

另外，每个专业均有个别公费师范生未参加教育研习，所在比重分别为：英语（13.56%）> 汉语言文学（12.96%）> 生物科学（8%）> 数学与应用数学（2.63%）> 物理（2.33%）> 小学教育（2.07%）。

（五）教育研习所在学年

1. 教育研习所在学年总体情况

表 45 聊城大学首批公费师范生教育研习所在学年总体情况

学年	学生数	比例
大一	7	1.8%
大二	40	10.28%
大三	239	61.44%
大四	103	26.48%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中，61.44%的学生是在大三参加教育研习的，26.48%的学生在大四参加、10.28%的学生在大二参加，仅 1.8%的学生的教育研习是在大一进行的。

2. 不同专业师范生参加教育研习所在学年的情况

表 46 聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育研习所在学年情况

专业\学年	大一	大二	大三	大四	学生数
数学与应用数学	1(2.63%)	6(15.79%)	29(76.32%)	2(5.26%)	38
物理	1(2.33%)	6(13.95%)	18(41.86%)	18(41.86%)	43
小学教育	3(2.07%)	25(17.24%)	84(57.93%)	33(22.76%)	145
汉语言文学	0(0.00%)	1(1.85%)	51(94.44%)	2(3.70%)	54
英语	1(1.69%)	1(1.69%)	56(94.92%)	1(1.69%)	59
生物科学	1(2%)	1(2%)	1(2%)	47(94%)	50

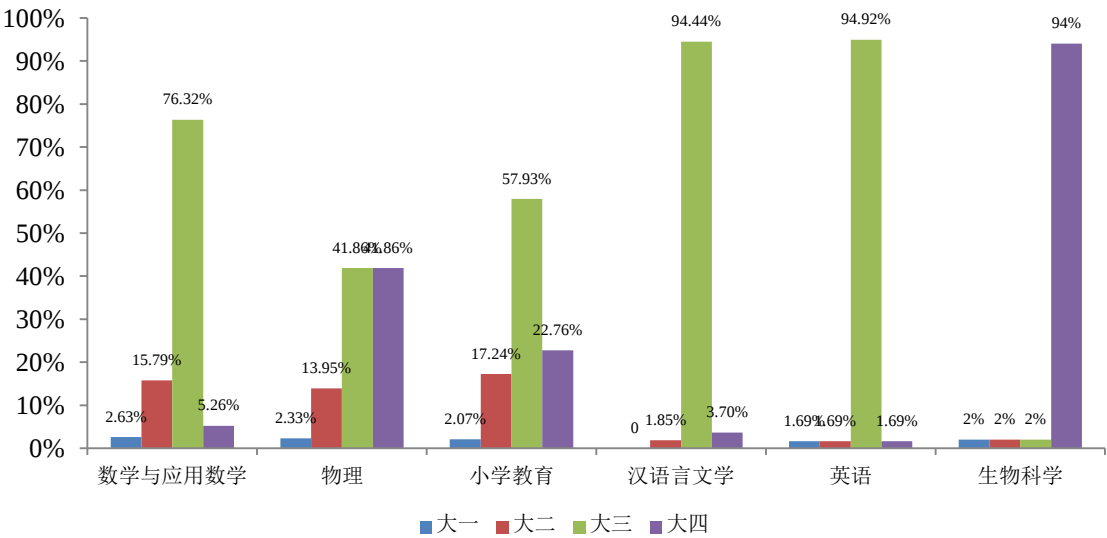


图 51 聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育研习所在学年情况

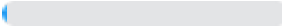
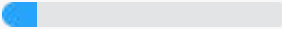
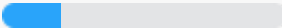
聊城大学首批公费师范生所在 6 个专业，不同专业学生参加教育研习所在学年不同，其中汉语言文学和英语专业集中在大三进行，参加的学生超过 94%，分别为 94.44%和 94.92%；生物科学专业集中在大四进行，参加的学生达 94%；物理专业教育研习主要分两个学年进行，分别在大三和 大四，参加的学生分别为 41.86%；数学与应用数学和小学教育专业，教育研习以大三为主，参加的学生分别占 76.32%和 57.93%，但大二和 大四也均开展，在大二参加的学生分别占 15.79%和 13.95%，在

大四参加的学生分别占 5.26%和 22.76%；数学与应用数学、物理、小学教育、英语和生物科学 5 个专业均有 2%左右的学生在大一参加教育研习。

（六）教育研习安排在大几进行最合理？

1. 对教育研习安排学年合理性的认识

表 47 聊城大学首批公费师范生对教育研习安排学年合理性认识的总体情况

学年	学生数	比例
大一	8	 2.06%
大二	47	 12.08%
大三	254	 65.3%
大四	80	 20.57%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中，65.3%的学生认为教育研习安排在大三是最合理的，20.57%的学生则认为安排在大四、12.08%的学生则认为安排在大二最合理，仅 2.06%的学生认为安排在大一最合理。

2. 不同专业学生对教育研习安排学年合理性的认识

表 48 聊城大学不同专业首批公费师范生对教育研习安排学年合理性的认识

专业\学年	大一	大二	大三	大四	学生数
数学与应用数学	2(5.26%)	5(13.16%)	26(68.42%)	5(13.16%)	38
物理	1(2.33%)	6(13.95%)	30(69.77%)	6(13.95%)	43
小学教育	4(2.76%)	28(19.31%)	90(62.07%)	23(15.86%)	145
汉语言文学	0(0.00%)	5(9.26%)	39(72.22%)	10(18.52%)	54
英语	1(1.69%)	1(1.69%)	42(71.19%)	15(25.42%)	59
生物科学	0(0.00%)	2(4%)	27(54%)	21(42%)	50

聊城大学首批公费师范生所在 6 个专业，不同专业均超过 54%的学生认为教育研习安排在大三最合理，按学生占比 6 个专业的排序为：汉语言文学（72.22%）> 英语（71.19%）> 物理（69.77%）> 数学与应用数学（68.42%）> 小学教育（62.07%）> 生物科学（54%）。

认为大四最合适的专业排序为：生物科学（42%）>英语（25.42%）>汉语言文学（18.52%）>小学教育（15.86%）>物理（13.95%）>数学与应用数学（13.16%）；认为大二最合适的专业排序为：小学教育（19.31%）>物理（13.95%）>数学与应用数学（13.16%）>汉语言文学（9.26%）>生物科学（4%）>英语（1.69%）；认为大一最合适的专业排序为：数学与应用数学（5.26%）>小学教育（2.76%）>物理（2.33%）>英语（1.69%），汉语言文学专业的学生均认为大一不合适安排教育研习。

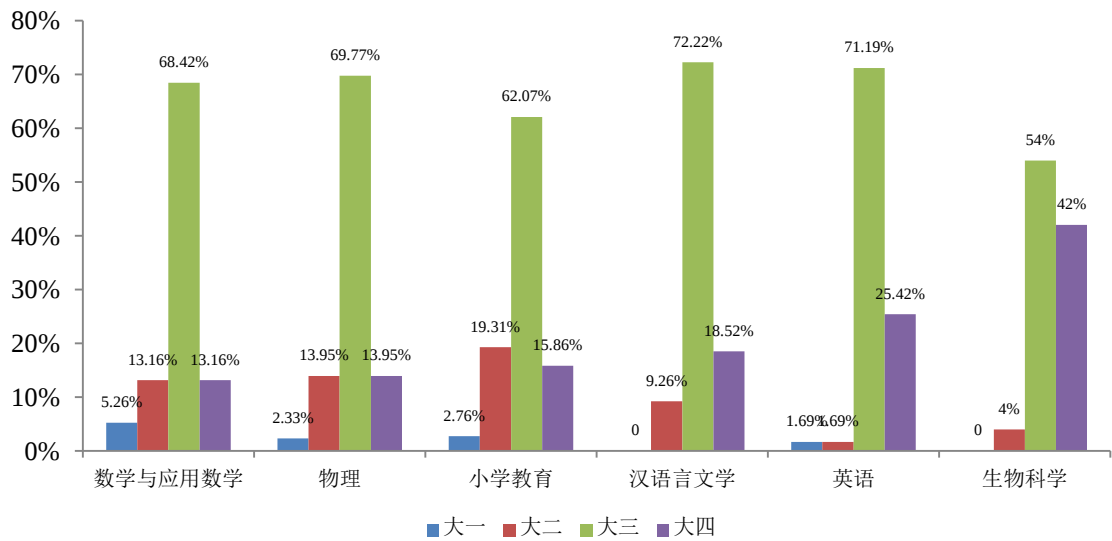


图 52 聊城大学不同专业首批公费师范生对教育研习安排学年合理性的认识

（七）对参加教学技能训练必要性认识

表 49 聊城大学首批公费师范生对教育技能训练必要性的总体认识

技能训练\必要性	非常必要	必要	一般	不必要	非常不必要
教学设计训练	259(66.58%)	121(31.11%)	9(2.31%)	0(0%)	0(0%)
微格教学训练	258(66.32%)	115(29.56%)	15(3.86%)	1(0.26%)	0(0%)
板书设计训练	258(66.32%)	119(30.59%)	12(3.08%)	0(0%)	0(0%)
粉笔字书写训练	259(66.58%)	121(31.11%)	7(1.8%)	2(0.51%)	0(0%)
信息化教学应用训练	252(64.78%)	126(32.39%)	11(2.83%)	0(0%)	0(0%)
模拟上课训练	267(68.64%)	114(29.31%)	8(2.06%)	0(0%)	0(0%)

聊城大学首批公费师范生 95%的学生认为参加教育技能训练是必要，6 种教育技能的必要性排序为：模拟上课训练（97.95%）>教学设计训练（97.69%）=粉笔字书写训练（97.69%）>信息化教学应用训练（97.17%）>板书设计训练

（96.91%）>微格教学训练（95.88%）；按非常必要的排序为：模拟上课训练（68.64%）>教学设计训练（66.58%）=粉笔字书写训练（66.58%）>板书设计训练（66.32%）=微格教学训练（66.32%）>信息化教学应用训练（64.78%）。聊城大学首批公费师范生中没有学生认为参加教育技能训练非常不必要，仅 0.26%的学生认为没有必要参加微格教学训练、0.51%的学生认为没有必要参加粉笔字书写训练。

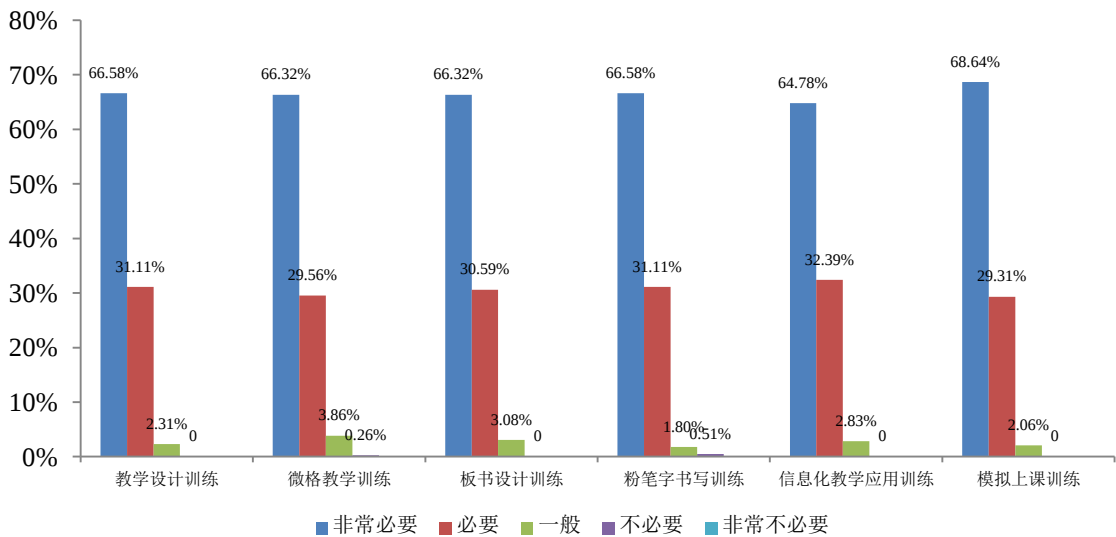


图 53 聊城大学首批公费师范生对教育技能训练必要性的总体认识

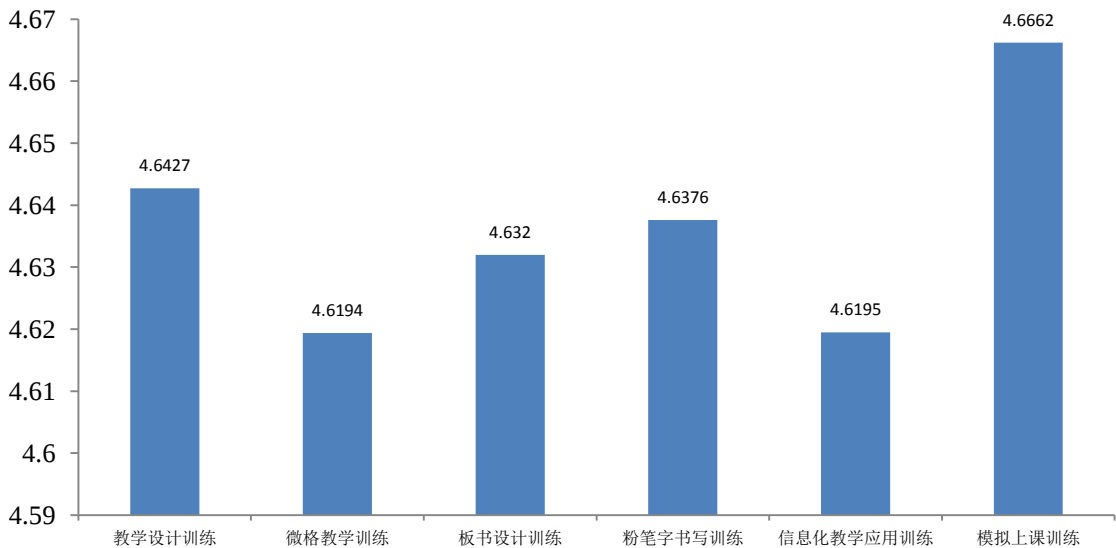


图 54 聊城大学首批公费师范生认为教育技能训练的必要度

聊城大学首批公费师范生认为参加教育技能训练的必要性均超过了 4.6，按必要度 6 种教育技能训练的排序为：模拟上课训练（4.6662）>教学设计训练（4.6427）>粉笔字书写训练（4.6376）>板书设计训练（4.632）>信息化教学应用训练（4.6195）>微格教学训练（4.6194）。

（八）参加教育实习的时长

1. 参加教育实习时长的总体情况

表 50 聊城大学首批公费师范生参加教育实习时长的总体情况

时长	学生数	比例
不足三个月	7	1.8%
三个月	18	4.63%
四个月	196	50.39%
四个月以上	168	43.19%
未参加	0	0%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中 93.58%的学生教育实习时长符合山东省教育厅和学校要求，其中 50.39%的学生教育实习时长为 4 个月，43.19%的学生为 4 个月以上。5.43%的学生教育实习时长没有达到要求，其中 4.63%的学生实习了 3 个月，1.8%的学生实习不足 3 个月。

教育实习是师范生的必修课，其若未参加教育实习，说明其未完成教学任务，即不能毕业，也不能授予学位。但本届公费师范生中并没有不正常毕业的学生，也说明都参加了教育实习，与调查结果一致。

2. 不同专业首批公费师范生参加教育实习时长情况

表 51 聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育实习时长情况

专业\时长	不足三个月	三个月	四个月	四个月以上	学生数
数学与应用数学	0(0.00%)	6(15.79%)	23(60.53%)	9(23.68%)	38
物理	2(4.65%)	0(0.00%)	22(51.16%)	19(44.19%)	43
小学教育	1(0.69%)	9(6.21%)	79(54.48%)	56(38.62%)	145
汉语言文学	2(3.70%)	0(0.00%)	30(55.56%)	22(40.74%)	54
英语	1(1.69%)	1(1.69%)	24(40.68%)	33(55.93%)	59
生物科学	1(2%)	2(4%)	18(36%)	29(58%)	50

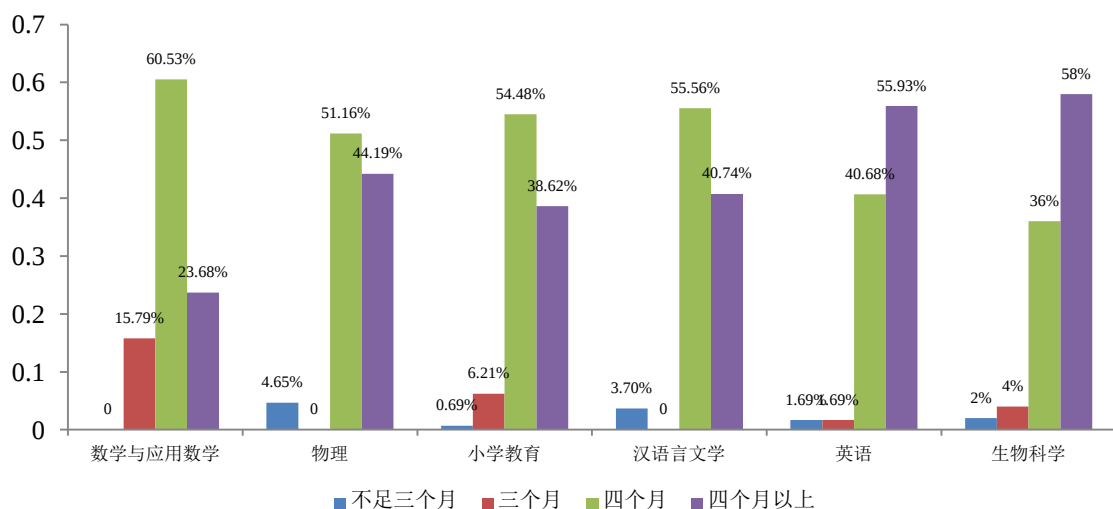


图 55 聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育实习时长情况

聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育实习时长集中在 4 个月及 4 个月以上，按实习时长 4 个月+4 个月以上，6 个专业的排序为：英语（96.61%）>汉语言文学（96.3%）>物理（95.35%）>生物科学（94%）>小学教育（93.1%）>数学与应用数学（84.21%）；按实习时长 4 个月以上排序为：生物科学（58%）>英语（55.93%）>物理（44.19%）>汉语言文学（40.74%）>小学教育（38.62%）>数学与应用数学（23.68%）；按实习时长 4 个月排序为：数学与应用数学（60.53%）>汉语言文学（55.56%）>小学教育（54.48%）>物理（51.16%）>英语（40.68%）>生物科学（36%）；按实习时长少于 4 月排序为：数学与应用数学（15.79%）>小学教育（6.9%）>生物科学（6%）>物理（4.65%）>汉语言文学（3.7%）>英语（3.38%）。

（九）您的教育实习是在大几进行的？

1. 教育实习进行学期的总体情况

表 52 聊城大学首批公费师范生教育实习进行学期的总体情况

学期	学生数	比例
大三上学期	169	43.44%
大三下学期	123	31.62%
大四上学期	92	23.65%
大四下学期	4	1.03%
大一或大二	1	0.26%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生教育实习集中在大三进行，占 75.06%，其中 43.44% 的学生在大三上学期进行了教育实习，31.62% 学生在大三下学期进行了，说明这部分学生主要是参加的山东省教育厅集中组织的实习支教。另有 23.65% 的学生其教育实习是在大四上学期进行的，还有 1.03% 的学生在大四下学期才进行，没有学生在大一或大二参加教学实习，说明这部分学生的教育实习是分散进行的。

2. 不同专业首批公费师范生教育实习所在学期情况

表 53 聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育实习所在学期情况

专业\学期	大三上	大三下	大四上	大四下	大一或大二	学生数
数学与应用数学	1(2.63%)	37(97.37%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	38
物理	1(2.33%)	1(2.33%)	41(95.35%)	0(0.00%)	0(0.00%)	43
小学教育	114(78.62%)	28(19.31%)	2(1.38%)	0(0.00%)	1(0.69%)	145
汉语言文学	47(87.04%)	3(5.56%)	2(3.70%)	2(3.70%)	0(0.00%)	54
英语	4(6.78%)	53(89.83%)	2(3.39%)	0(0.00%)	0(0.00%)	59
生物科学	2(4%)	1(2%)	45(90%)	2(4%)	0(0.00%)	50

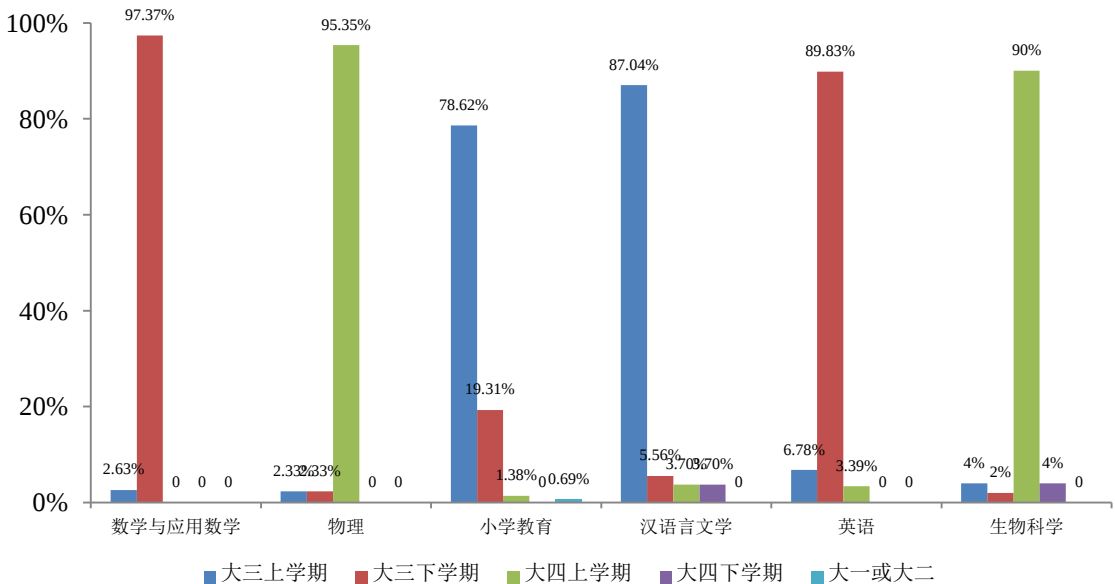


图 56 聊城大学不同专业首批公费师范生参加教育实习所在学期情况

聊城大学首批公费师范生不同专业的学生参加教育实习所在学期不同，汉语言文学和小学教育 2 个专业公费师范生的教育实习时间在大三上学期进行，参加学生的占比为 87.04%和 78.62%；数学与应用数学和英语专业的学生集中在大三下学期

进行，学生比例为 97.37%和 89.83%；物理和生物科学专业的集中在大四上学期进行，学生占比 95.35%和 90%。每个专业均有少数学生进行了分散实习，6 个专业的排序为：小学教育（21.38%）>汉语言文学（20.96%）>英语（10.19%）>生物科学（10%）>物理（4.55%）>数学与应用数学（2.63%）。

（十）教育实习安排在什么时间进行最合理？

1. 聊城大学首批公费师范生对教学实习安排学期的认同

表 54 聊城大学首批公费师范生对教学实习安排学期的认同

选项	学生数	比例
大三上学期	145	37.28%
大三下学期	153	39.33%
大四上学期	71	18.25%
大四下学期	15	3.86%
大一或大二	5	1.29%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中 39.33%的学生认为大三下学期安排教学实习最合理，37.28%的学生认为在大三上学期、18.25%的学生认为在大四上学期；仅有 3.86%的学生认为在大四下学期、1.29%的学生认为在大一或大二。

2. 不同专业首批公费师范生对教学实习安排学期的认同情况

表 55 聊城大学不同专业首批公费师范生对教学实习安排学期的认同

专业\学期	大三上	大三下	大四上	大四下	大一或大二	学生数
数学与应用数学	2(5.26%)	31(81.58%)	2(5.26%)	2(5.26%)	1(2.63%)	38
物理	7(16.28%)	27(62.79%)	8(18.60%)	0(0.00%)	1(2.33%)	43
小学教育	84(57.93%)	39(26.90%)	15(10.34%)	4(2.76%)	3(2.07%)	145
汉语言文学	30(55.56%)	5(9.26%)	14(25.93%)	5(9.26%)	0(0.00%)	54
英语	5(8.47%)	36(61.02%)	14(23.73%)	4(6.78%)	0(0.00%)	59
生物科学	17(34%)	15(30%)	18(36%)	0(0.00%)	0(0.00%)	50

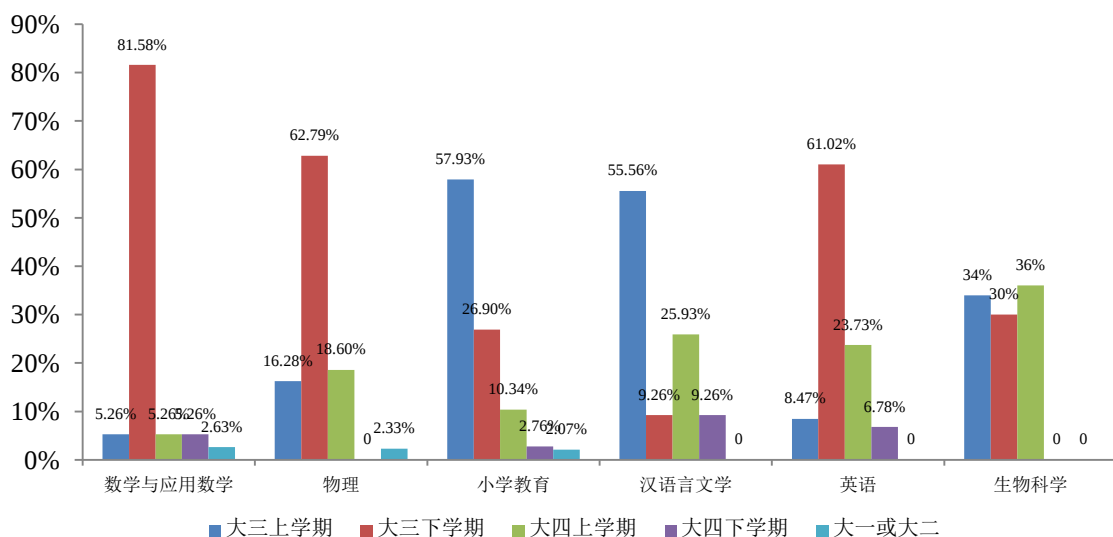


图 57 聊城大学不同专业首批公费师范生对教学实习安排学期的认同

聊城大学不同专业首批公费师范生对教学实习安排学期合理性的认同不同，数学与应用数学（81.58%）、物理（62.79%）、英语（61.02%）这 3 个专业的公费师范生绝大多数学生认为教育实习时间在大三下学期进行最合理，小学教育（57.93%）和汉语言文学（55.56%）2 个专业的公费师范生绝大多数认为教育实习时间在大三上学期进行最合理；生物科学专业各有 30%的公费师范生认为教育实习时间在大三上学期、大三下学期、大四上学期都可以。

（十一）教育实习形式最合理？

1. 对教学实习形式认同的总体情况

表 56 聊城大学首批公费师范生对教学实习形式的认同

教学实习形式	学生数	比例
到支教点实习支教(贫困地区)	79	20.31%
回就业地实习	290	74.55%
非支教点集中教育实习	8	2.06%
分散实习	11	2.83%
不进行教育实习	1	0.26%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生不同的学生对教学实习形式的认同不同，其中 74.55% 的学生认为“回就业地实习”最合理，20.31%的学生认为“到支教点实习支教（贫困

地区) ”最合理, 仅 2.06%和 2.83%的学生分别认为“非支教点集中教育实习”和“分散实习”最合理, 0.26%学生认为“不进行教育实习”是合理的。

2. 不同专业学生对教学实习形式的认同情况

表 57 聊城大学不同专业首批公费师范生对教学实习形式的认同

专业\实习形式	到支教点 实习支教	回就业地实 习	非支教点集 中教育实习	分散实习	不进行教 育实习	学生 数
数学与应用 数学	13(34.21%)	24(63.16%)	0(0.00%)	1(2.63%)	0(0.00%)	38
物理	8(18.60%)	34(79.07%)	0(0.00%)	1(2.33%)	0(0.00%)	43
小学教育	32(22.07%)	105(72.41%)	3(2.07%)	4(2.76%)	1(0.69%)	145
汉语言文学	9(16.67%)	41(75.93%)	2(3.70%)	2(3.70%)	0(0.00%)	54
英语	10(16.95%)	47(79.66%)	2(3.39%)	0(0.00%)	0(0.00%)	59
生物科学	7(14%)	39(78%)	1(2%)	3(6%)	0(0.00%)	50

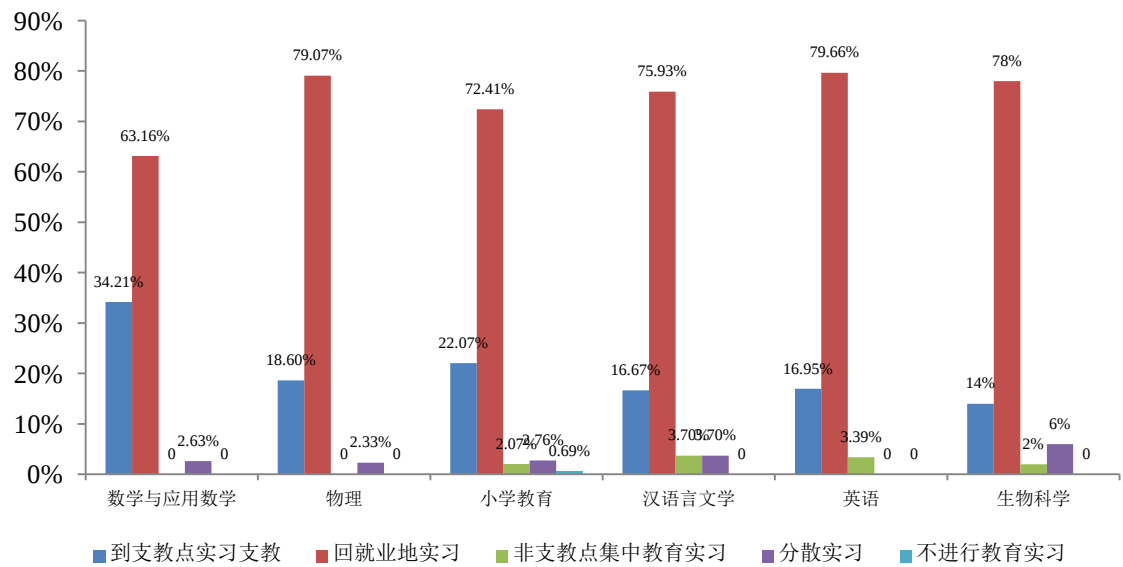


图 58 聊城大学不同专业首批公费师范生对教学实习形式的认同

聊城大学首批费师范生分属于 6 个不同专业, 6 个专业中均有 63%以上的学生认为“回就业地实习”这种形式最合理, 按此专业排序为: 英语 (79.66%) > 物理 (79.07%) > 生物科学 (78%) > 汉语言文学 (75.93%) > 小学教育 (72.41%) > 数学与应用数学 (63.16%); 14%以上的学生认为“到支教点实习支教”这种形式最合理, 按此专业排序为: 数学与应用数学 (34.21%) > 小学教育 (22.07%) > 物理 (18.6%) > 英语 (16.95%) > 汉语言文学 (16.67%) > 生物科学 (14%)。

(十二) 对实习支教的认可

1. 认可实习支教的总体情况

表 58 聊城大学首批公费师范生认可实习支教的总体情况

是否认可	学生数	比例
非常认可	186	47.81%
认可	171	43.96%
一般	28	7.2%
不认可	4	1.03%
非常不认可	0	0%
本题有效填写人次	389	认可度：4.3855

聊城大学首批公费师范生中 91.77%的学生对实习支教这种实习方式表示认可，其中 47.81%的学生表示非常认可，43.96%的学生表示认可；仅 1.03%的学生表示不认可，没有学生表示非常不认可。本届学生对实习支教的认可度为 4.3855。

2. 不同专业公费师范生认可实习支教的情况

表 59 聊城大学不同专业首批公费师范生认可实习支教的情况

专业\评价	非常认可	认可	一般	不认可	非常不认可	学生数
数学与应用数学	22(57.89%)	14(36.84%)	2(5.26%)	0(0.00%)	0(0.00%)	38
物理	22(51.16%)	19(44.19%)	2(4.65%)	0(0.00%)	0(0.00%)	43
小学教育	62(42.76%)	69(47.59%)	11(7.59%)	3(2.07%)	0(0.00%)	145
汉语言文学	23(42.59%)	24(44.44%)	6(11.11%)	1(1.85%)	0(0.00%)	54
英语	30(50.85%)	23(38.98%)	6(10.17%)	0(0.00%)	0(0.00%)	59
生物科学	27(54%)	22(44%)	1(2%)	0(0.00%)	0(0.00%)	50

聊城大学首批公费师范生所在的 6 个专业中绝大多数学生都认可实习支教这种实习方式，按照非常认可+认可的学生比例对专业进行排序为：生物科学（98%）>物理（95.35%）>数学与应用数学（94.73%）>小学教育（90.35%）>英语（89.83%）>汉语言文学（87.03%）；若只按非常认可，6 个专业的排序为：数学与应用数学（57.89%）>生物科学（54%）>物理（51.16%）>英语

(50.85%) > 小学教育 (42.76%) > 汉语言文学 (42.59%)。

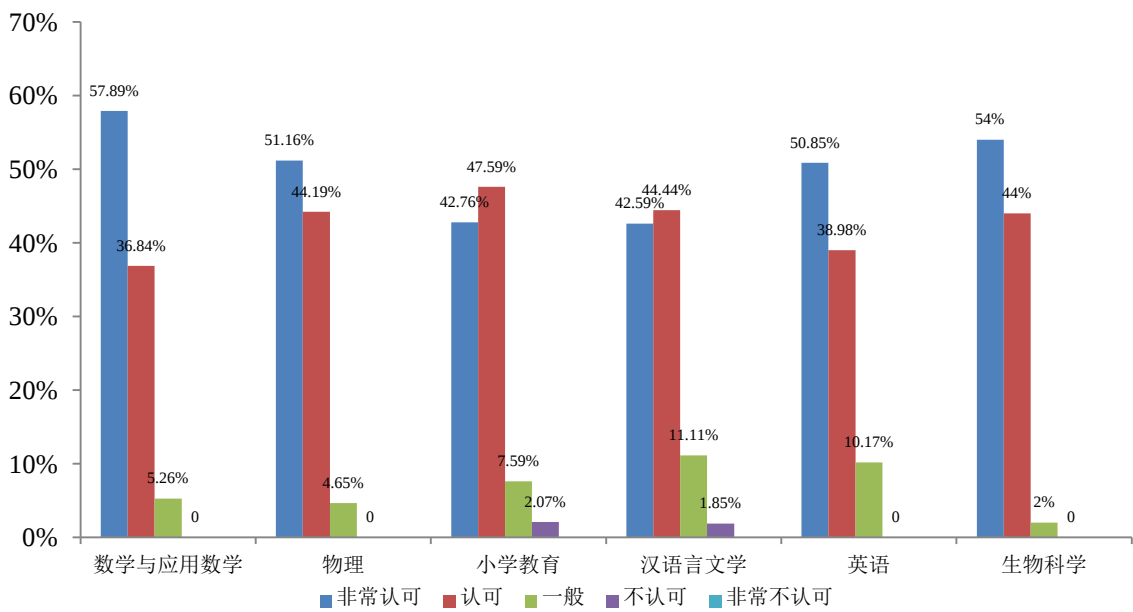


图 59 聊城大学不同专业首批公费师范生认可实习支教的情况

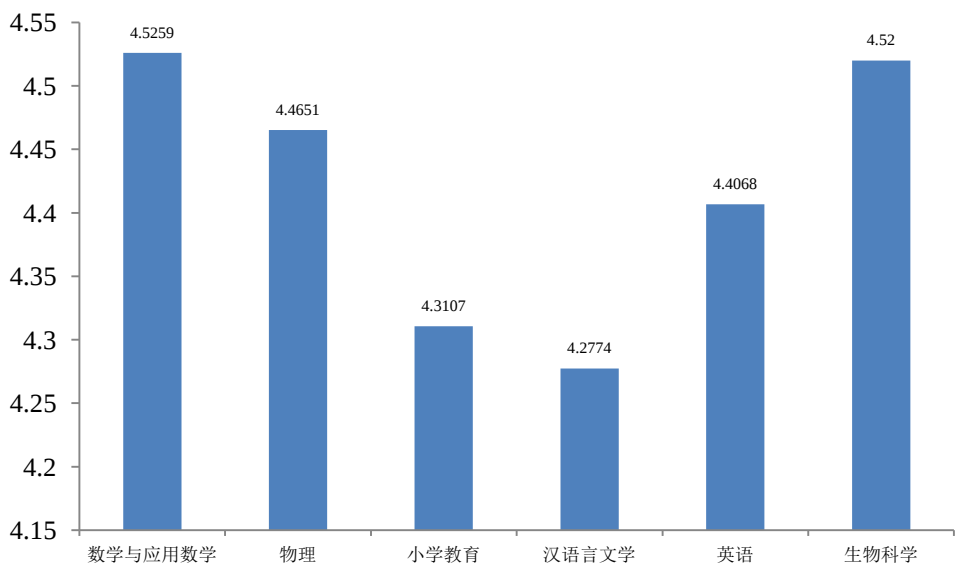


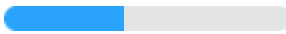
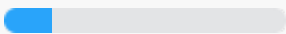
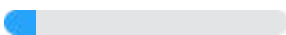
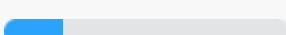
图 60 聊城大学不同专业首批公费师范生对实习支教的认可度

聊城大学首批 6 个专业的公费师范生都比较认可实习支教这种实习方式，认可度均超过 4.27。按照认可度对专业进行排序为：数学与应用数学（4.5259）> 生物科学（4.52）> 物理（4.4651）> 英语（4.4068）> 小学教育（4.3107）> 汉语言文学（4.2774）。

（十三）教育实习中任教学科和学段与所学专业是否对口

1. 任教学科和学段与所学专业对口总体情况

表 60 聊城大学首批公费师范生实习任教学科和学段与所学专业对口的总体情况

对口情况	学生数	比例
完全对口	162	 41.65%
只有任教学科与所学专业对口	66	 16.97%
只有任教学段与所学专业对口	45	 11.57%
虽然不对口，但是参与了对口的教学活动或教研活动	80	 20.57%
完全不对口，实习学校也没有进行其他安排	36	 9.25%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生在教育实习中，任教学科和学段与所学专业完全对口的学生比例为 41.65%，只有任教学科与所学专业对口的占 16.97%，只有任教学段与所学专业对口的占 11.57%，虽然不对口，但是参与了对口的教学活动或教研活动的占 20.57%；9.25%的学生任教学科和学段与所学专业完全不对口，且实习学校也没有进行其他安排。

2. 不同专业学生任教学科和学段与所学专业对口情况

表 61 聊城大学不同专业首批公费师范生实习任教学科和学段与所学专业对口情况

专业\对口	完全对口	只有学科 对口	只有学段 对口	不对口， 但参与了对口活动	完全不对口	学生数
数学与应用数学	13(34.21%)	11(28.95%)	2(5.26%)	10(26.32%)	2(5.26%)	38
物理	18(41.86%)	4(9.30%)	5(11.63%)	9(20.93%)	7(16.28%)	43
小学教育	47(32.41%)	20(13.79%)	29(20%)	38(26.21%)	11(7.59%)	145
汉语言文学	17(31.48%)	16(29.63%)	3(5.56%)	12(22.22%)	6(11.11%)	54
英语	39(66.10%)	6(10.17%)	2(3.39%)	8(13.56%)	4(6.78%)	59
生物科学	28(56%)	9(18%)	4(8%)	3(6%)	6(12%)	50

聊城大学不同专业首批公费师范生在教育实习中，任教学科和学段与所学专业对口情况不同。按照完全对口排序为：英语（66.1%）>生物科学（56%）>物理（41.86%）>数学与应用数学（34.21%）>小学教育（32.41%）>汉语言文学（31.48%）；按照只有学科对口排序为：汉语言文学（29.63%）>数学与应用数学

（28.95%）>生物科学（18%）>小学教育（13.79%）>英语（10.17%）>物理（9.3%）；按照只有段对口排序为：小学教育（20%）>物理（11.63%）>生物科学（8%）>汉语言文学（5.56%）>数学与应用数学（5.26%）>英语（3.39%）；按照虽然不对口但安排了对口活动排序为：数学与应用数学（26.32%）>小学教育（26.21%）>汉语言文学（22.22%）>物理（20.93%）>英语（13.56%）>生物科学（6%）；按照完全不对口排序为：物理（16.28%）>生物科学（12%）>汉语言文学（11.11%）>小学教育（7.59%）>英语（6.78%）>数学与应用数学（5.26%）。

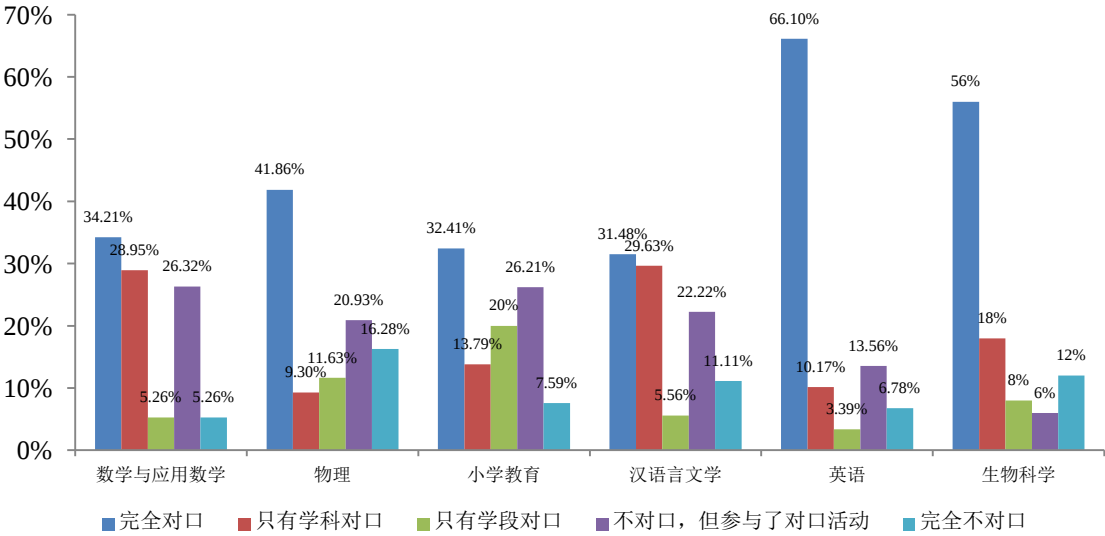


图 61 聊城大学不同专业首批公费师范生实习任教学科和学段与所学专业对口情况

（十四）实习学校安排指导老师情况

1. 实习学校安排指导老师的总体情况

表 62 实习学校为聊城大学首批公费师范生安排指导老师的总体情况

指导教师安排情况	学生数	比例
安排了，指导非常到位	139	35.73%
安排了，指导到位	129	33.16%
安排了，指导一般	67	17.22%
安排了，指导不到位	20	5.14%
没安排	34	8.74%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中 68.89%的学生认为实习学校不仅为其安排了指导老师，且指导到位和非常到位；实习学校为 5.14%的学生安排了指导老师，但指导不到位；实习学校没有为 8.74%的学生安排指导老师。

2. 实习学校为不同专业学生安排指导老师的情况

表 63 实习学校为聊城大学不同专业首批公费师范生安排指导老师的情况

专业\指导教师	安排了， 指导非常 到位	安排了， 指导到位	安排了， 指导一般	安排了， 指导不到 位	E 没安排	学 生 数
数学与应用数 学	15(39.47%)	16(42.11%)	6(15.79%)	1(2.63%)	0(0.00%)	38
物理	21(48.84%)	13(30.23%)	2(4.65%)	2(4.65%)	5(11.63%)	43
小学教育	39(26.90%)	48(33.10%)	26(17.93%)	15(10.34%)	17(11.72%)	145
汉语言文学	16(29.63%)	14(25.93%)	13(24.07%)	2(3.70%)	9(16.67%)	54
英语	25(42.37%)	19(32.20%)	14(23.73%)	0(0.00%)	1(1.69%)	59
生物科学	23(46%)	19(38%)	6(12%)	0(0.00%)	2(4%)	50

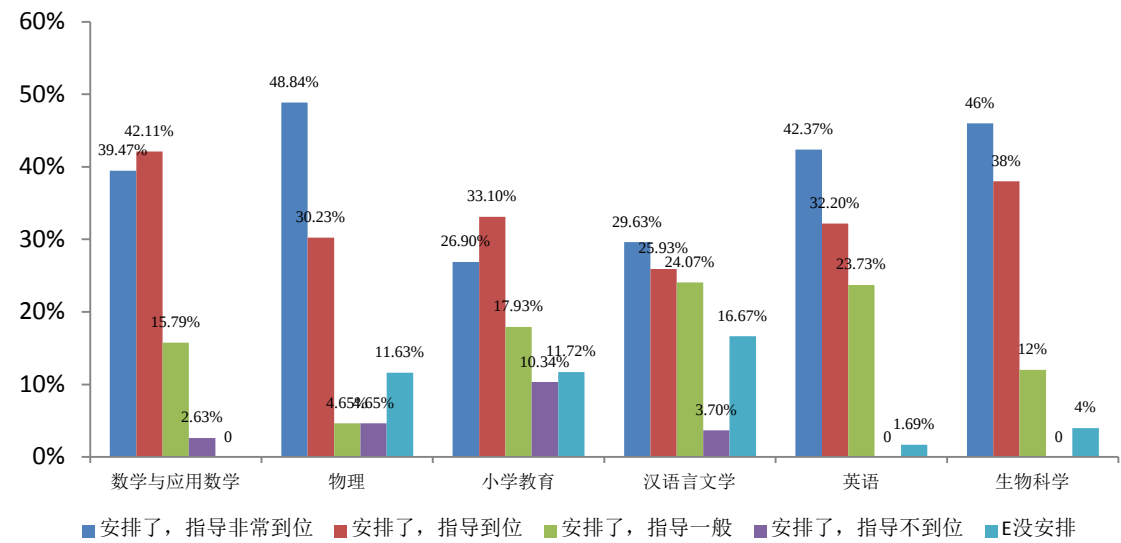
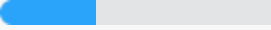
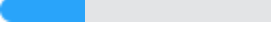


图 62 实习学校为聊城大学不同专业首批公费师范生安排指导老师的情况

聊城大学不同专业首批公费师范生在教育实习中，实习学校安排指导老师的情况不同。按照安排并指导到位和非常到位排序为：生物科学（84%）>数学与应用数学（81.58%）>物理（79.07%）>英语（74.57%）>小学教育（60%）>汉语言文学（55.56%）；按照没安排指导教师排序为：汉语言文学（16.67%）>小学教育（11.72%）>物理（11.63%）>生物科学（4%）>英语（1.69%）>数学与应用数学（0）。

（十五）对实习学校的生活条件和环境的满意情况

表 64 聊城大学首批公费师范生对实习学校生活条件和环境的满意情况

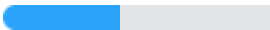
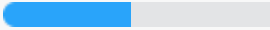
满意情况	学生数	比例
非常满意	102	 26.22%
满意	133	 34.19%
一般	118	 30.33%
不满意	36	 9.25%
非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	389	满意度：3.7735

聊城大学首批公费师范生中 60.41%的学生对实习学校生活条件 and 环境表示满意和非常满意，其中非常满意的占 26.22%；30.33%的学生表示一般，9.25%的学生表示不满意。本届学生对实习学校生活条件和环境的满意度为 3.7735。

（十六）教学反思对提高教学能力的帮助作用

1. 对教学反思提高教学能力的认识

表 65 聊城大学首批公费师范生对教学反思提高教学能力的总体认识

作用	学生数	比例
非常大	159	 40.87%
大	174	 44.73%
一般	51	 13.11%
不大	1	 0.26%
没有作用	4	 1.03%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生中 85.6%的学生认为教学反思提高教学能力的作用大和非常大，其中认为作用非常大的占 40.87%；13.11%的学生表示一般，仅 1.29%的学生认为没作用或作用不大。

2. 不同专业学生对教学反思提高教学能力的认识

聊城大学不同专业首批公费师范生对教学反思提高教学能力的认识不同。按照作用大和非常大排序为：数学与应用数学（97.37%）>生物科学（90%）>物理（88.37%）>小学教育（86.2%）>英语（81.36%）>汉语言文学（74.08%）；按照没有作用和作用不大排序为：英语（3.39%）>物理（2.33%）>汉语言文学（1.85%）>小学教育（0.69%）>生物科学（0）=数学与应用数学（0）。

表 66 聊城大学不同专业首批公费师范生对教学反思提高教学能力的认识

专业\作用	非常大	大	一般	不大	没有作用	学生数
数学与应用数学	17(44.74%)	20(52.63%)	1(2.63%)	0(0.00%)	0(0.00%)	38
物理	20(46.51%)	18(41.86%)	4(9.30%)	1(2.33%)	0(0.00%)	43
小学教育	47(32.41%)	78(53.79%)	19(13.10%)	0(0.00%)	1(0.69%)	145
汉语言文学	19(35.19%)	21(38.89%)	13(24.07%)	0(0.00%)	1(1.85%)	54
英语	24(40.68%)	24(40.68%)	9(15.25%)	0(0.00%)	2(3.39%)	59
生物科学	32(64%)	13(26%)	5(10%)	0(0.00%)	0(0.00%)	50

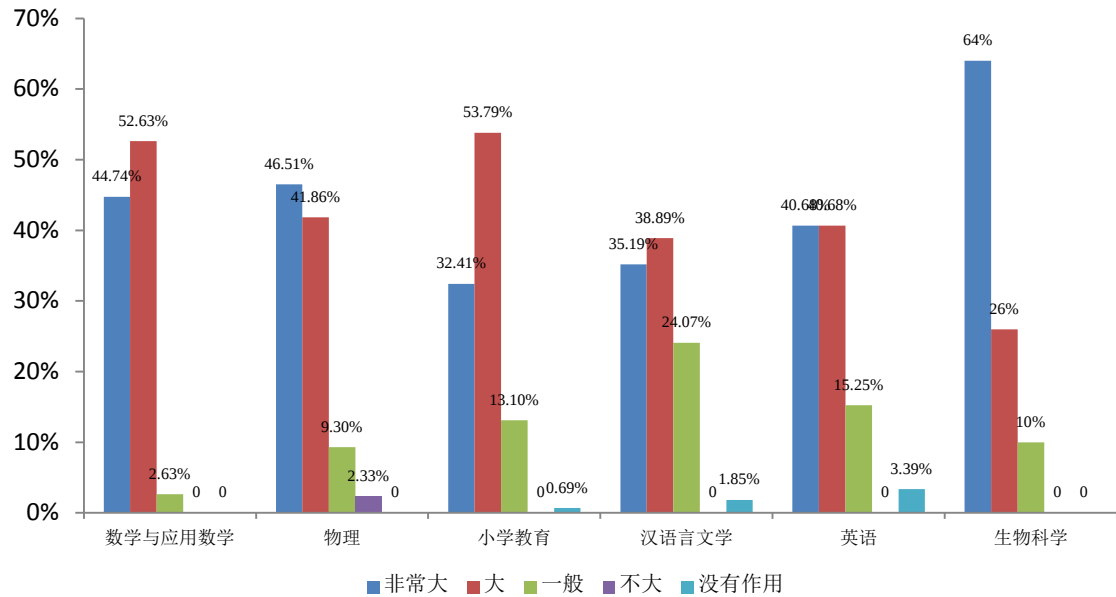


图 63 聊城大学不同专业首批公费师范生对教学反思提高教学能力的认识

聊城大学首批 6 个专业的公费师范生都比较认可教学反思可以提高教学能力，认可度均超过 4。按照认可度对专业进行排序为：生物科学（4.54）>数学与应用数学（4.4211）>物理（4.3255）>小学教育（4.172）>英语（4.1526）>汉语言文学（4.0557）。

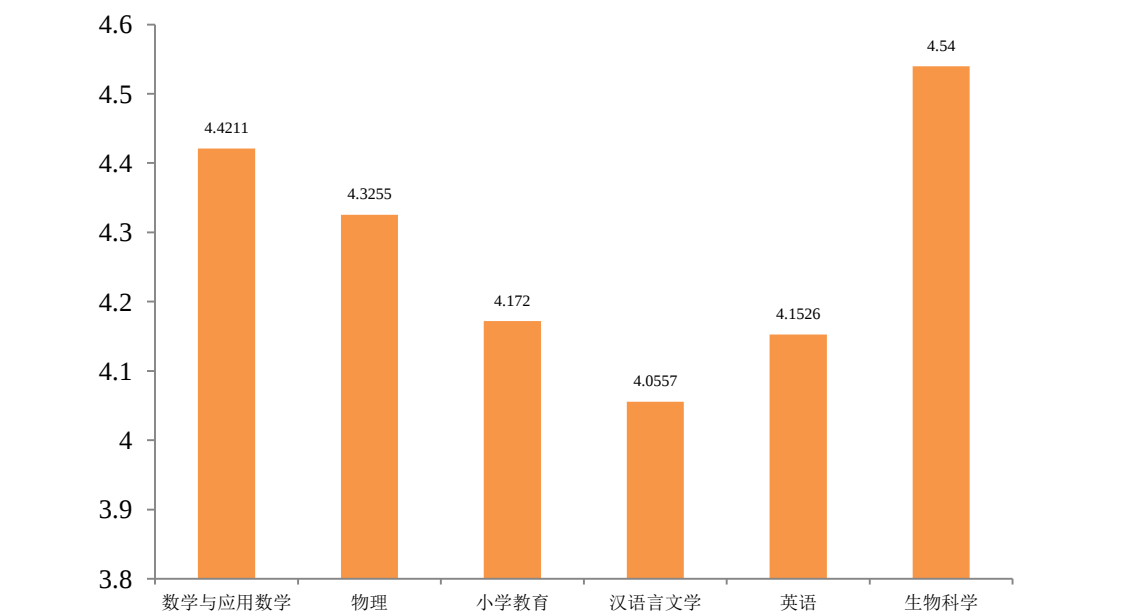


图 64 聊城大学不同专业首批公费师范生对教学反思提高教学能力认可度

(十七) 当您教学反思时遇到困惑需要解决时怎么办？

1. 公费师范生解决教学反思困惑办法的总体情况

表 67 聊城大学首批公费师范生解决教学反思困惑办法的总体情况

办法	学生数	比例
查找文献资料	83	21.34%
向同学请教	61	15.68%
向校外指导教师请教	35	9%
向校内指导教师请教	205	52.7%
不进行教学反思	5	1.29%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生在进行教学反思时解决所遇困惑采取的办法不同，其中 52.7% 的学生会向校内指导教师请教，21.34% 的学生会查找文献资料，15.68% 的学生会向同学请教，9% 的学生会向校外指导教师请教。

另外，1.29% 的公费师范生不进行教学反思，这也预示着这部分学生不严谨教学、很可能不热爱教师职业。

2. 不同专业公费师范生解决教学反思困惑办法的情况

表 68 聊城大学不同专业首批公费师范生解决教学反思困惑办法的情况

专业\办法	查找文献资料	向同学请教	向校外指导教师请教	向校内指导教师请教	不进行教学反思	学生数
数学与应用数学	5(13.16%)	7(18.42%)	3(7.89%)	23(60.53%)	0(0.00%)	38
物理	9(20.93%)	5(11.63%)	5(11.63%)	24(55.81%)	0(0.00%)	43
小学教育	32(22.07%)	31(21.38%)	10(6.90%)	71(48.97%)	1(0.69%)	145
汉语言文学	15(27.78%)	3(5.56%)	4(7.41%)	31(57.41%)	1(1.85%)	54
英语	9(15.25%)	11(18.64%)	3(5.08%)	34(57.63%)	2(3.39%)	59
生物科学	13(26%)	4(8%)	10(20%)	22(44%)	1(2%)	50

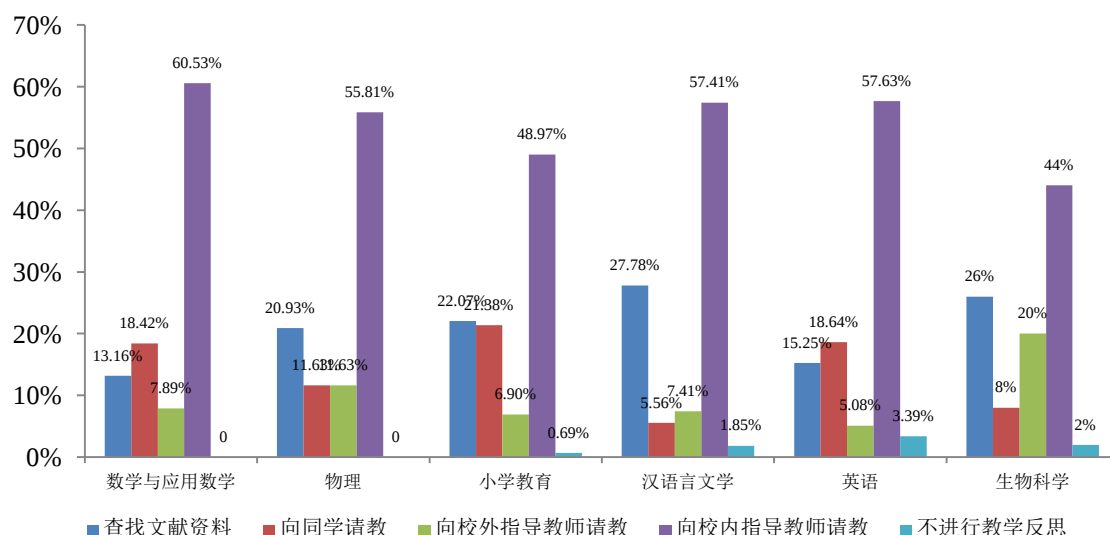


图 65 聊城大学不同专业首批公费师范生解决教学反思困惑办法的情况

聊城大学不同专业首批公费师范生解决教学反思困惑办法虽有不同，但均以向校内指导教师请教为主，占比超过 44%，不同专业按此排序为：数学与应用数学（60.53%）>英语（57.63%）>汉语言文学（57.41%）>物理（55.81%）>小学教育（48.97%）>生物科学（44%）。数学与应用数学专业还有 18.42%的同学向同学请教，13.16%的学生查找文献资料，7.89%的学生向校外指导教师请教；物理专业还有 20.93%的学生查找文献资料，11.63%的同学向同学请教，11.63%的同学校外指导教师请教；小学教育专业还有 22.07%的学生查找文献资料，21.38%的同学向同学请教，6.9%的同学校外指导教师请教；汉语言文学专业还有 27.78%的学生查找文献资料，7.41%的同学校外指导教师请教，5.56%的同学向同学请教；英语专业

还有 18.64%的同学校外指导教师请教，15.25%的学生查找文献资料，5.08%的同学向同学请教；生物科学专业还有 26%的同学查找文献资料，20%的学生校外指导教师请教，8%的同学向同学请教。

不进行教学反思的同学分别分别在 4 个专业，即英语（3.39%）>生物科学（2%）>汉语言文学（1.85%）>小学教育（0.69%）。

（十八）遇到问题时主动和指导教师进行交流沟通的可能

表 69 聊城大学首批公费师范生实习遇到问题主动和指导教师交流沟通的总体情况

交流情况	学生数	比例
经常交流	140	35.99%
交流	165	42.42%
偶尔交流	68	17.48%
基本不交流	14	3.6%
没必要交流	2	0.51%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生在实习中遇到问题时主动和指导教师进行交流沟通的情况不同，78.41%的学生会和指导教师进行交流，其中 35.99%的学生会经常交流，还有 17.48%的学生偶尔与指导老师交流，3.6%的学生基本不交流。

另外，0.51%的公费师范生认为没必要与指导教师交流。

（十九）参与班级管理或学校管理对成为合格教师的帮助

表 70 聊城大学首批公费师范生对参与管理与成为合格教师关系的认识

作用	学生数	比例
非常大	180	46.27%
较大	180	46.27%
一般	23	5.91%
较小	3	0.77%
没有	3	0.77%
本题有效填写人次	389	

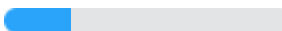
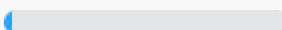
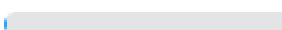
聊城大学首批公费师范生对参与班级管理或学校管理与成为合格教师关系的认识不同，92.54%%的学生认为帮助作用大，其中认为作用非常大和较大的学生比例各占一半，还有 5.91%的学生认为帮助作用一般。

另外，0.77%的公费师范生认为帮助作用较小，0.77%的学生认为没有作用。

(二十) 实习中感觉自己的专业学科知识存在缺漏和不足的可能

1. 对自己学科知识不足的认识

表 71 聊城大学首批公费师范生对自己学科知识不足的总体认识

存在缺漏和不足	学生数	比例
非常多	74	 19.02%
较多	207	 53.21%
少量	93	 23.91%
极少量	11	 2.83%
不存在	4	 1.03%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生对自己学科知识存在缺漏和不足的认识不同，19.02%的学生认为缺漏和不足非常多，53.21%的学生认为较多，23.91%的学生认为存在少量缺漏和不足；只有 2.83%的学生认为缺漏和不足是极少量的，另有 1.03%的学生认为不存在缺漏和不足。

2. 不同专业学生对自己学科知识不足的认识

表 72 聊城大学不同专业首批公费师范生对自己学科知识不足的认识

专业\不足	非常多	较多	少量	极少量	不存在	学生数
数学与应用数学	7(18.42%)	20(52.63%)	10(26.32%)	1(2.63%)	0(0.00%)	38
物理	9(20.93%)	15(34.88%)	17(39.53%)	1(2.33%)	1(2.33%)	43
小学教育	29(20%)	87(60%)	21(14.48%)	7(4.83%)	1(0.69%)	145
汉语言文学	11(20.37%)	27(50%)	15(27.78%)	1(1.85%)	0(0.00%)	54
英语	13(22.03%)	33(55.93%)	12(20.34%)	0(0.00%)	1(1.69%)	59
生物科学	5(10%)	25(50%)	18(36%)	1(2%)	1(2%)	50

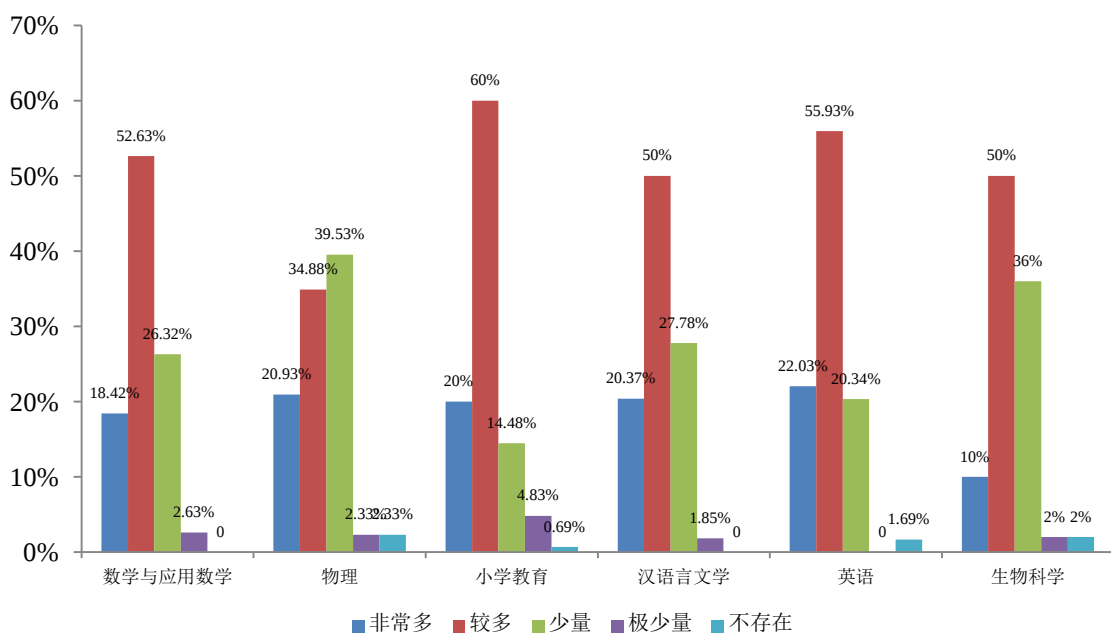


图 66 聊城大学不同专业首批公费师范生对自己学科知识不足的认识

聊城大学不同专业首批公费师范生对自己学科知识不足的认识不同，但均以认为缺漏和不足多为主，学生数超过了 55%，其中认为非常多的学生数超过了 10%，按认为不足存在非常多和较多对专业进行排序为：小学教育（80%）>英语（77.96%）>数学与应用数学（71.05%）>汉语言文学（70.37%）>生物科学（60%）>物理（55.81%）。

许多学生的专业学科知识掌握的较好，在实习中专业学科知识应有的较好，发现自己在专业学科知识方面存在的缺漏和不足较少，甚至没有，这部分同学在不同专业中的占比不同，按此排序为：物理（44.19%）>生物科学（40%）>汉语言文学（29.63%）>数学与应用数学（28.95%）>英语（22.03%）>小学教育（20%）。

（二十一）实习中您对自己的教学基本功如何评价？

1. 对自己的教学基本功的总体评价

聊城大学首批公费师范生对自己教学基本功的评价不同，9.51%的学生认为非常扎实，42.16%的学生认为扎实，43.7%的学生认为一般；只有 4.37%的学生认为不扎实，另有 0.26%的学生认为很不扎实。聊城大学首批公费师范生对自己教学基本功的总体评价不高，扎实度（满意度）仅 3.5629。

表 73 聊城大学首批公费师范生对自己教学基本功的总体评价

评价	学生数	比例
非常扎实	37	9.51%
扎实	164	42.16%
一般	170	43.7%
不扎实	17	4.37%
很不扎实	1	0.26%
本题有效填写人次	389	

2. 不同专业学生对自己的教学基本功的评价

表 74 聊城大学不同专业首批公费师范生对自己教学基本功的评价

专业\评价	非常扎实	扎实	一般	不扎实	很不扎实	学生数
数学与应用数学	4(10.53%)	16(42.11%)	16(42.11%)	2(5.26%)	0(0.00%)	38
物理	2(4.65%)	23(53.49%)	17(39.53%)	1(2.33%)	0(0.00%)	43
小学教育	15(10.34%)	48(33.10%)	74(51.03%)	8(5.52%)	0(0.00%)	145
汉语言文学	7(12.96%)	22(40.74%)	20(37.04%)	5(9.26%)	0(0.00%)	54
英语	3(5.08%)	30(50.85%)	24(40.68%)	1(1.69%)	1(1.69%)	59
生物科学	6(12%)	25(50%)	19(38%)	0(0.00%)	0(0.00%)	50

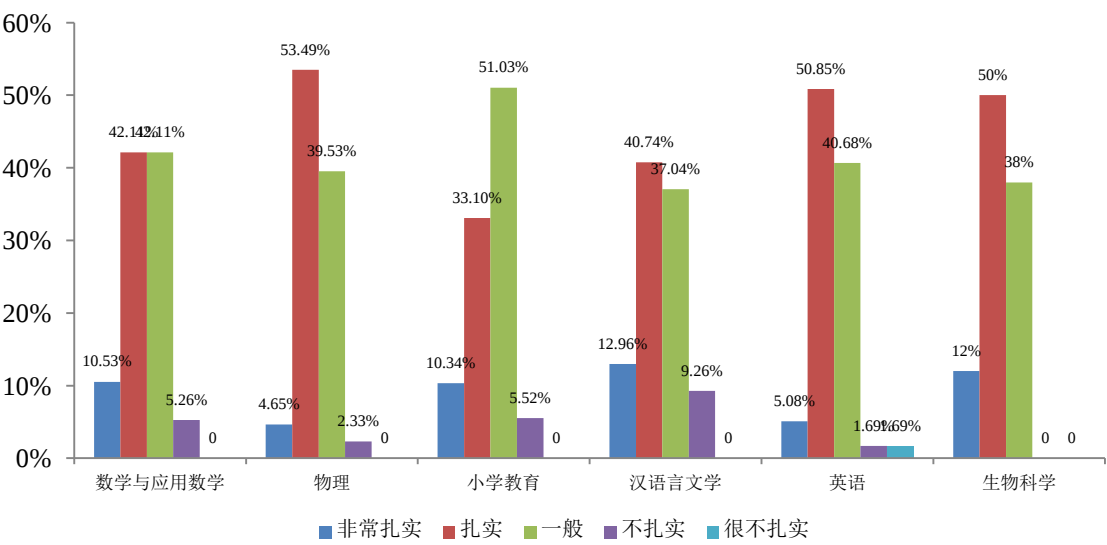


图 67 聊城大学不同专业首批公费师范生对自己教学基本功的评价

聊城大学不同专业首批公费师范生对自己教学基本功的评价不同，但均以认为扎实和一般为主，其中认为非常扎实+扎实的学生数超过了 43%，按此对专业进行排序为：生物科学（62%）>物理（58.14%）>英语（55.93%）>汉语言文学（53.7%）>数学与应用数学（52.64%）>小学教育（43.44%）；认为一般的学生数超过了 33%，按此对专业进行排序为：小学教育（51.03%）>数学与应用数学（42.11%）>英语（40.68%）>物理（39.53%）>生物科学（38%）>汉语言文学（37.04%）。

认为不扎实的专业有 5 个，排序为：汉语言文学（9.26%）>小学教育（5.52%）>数学与应用数学（5.26%）>物理（2.33%）>英语（1.69%）。

只有 1.69%的英语专业的学生认为很不扎实。

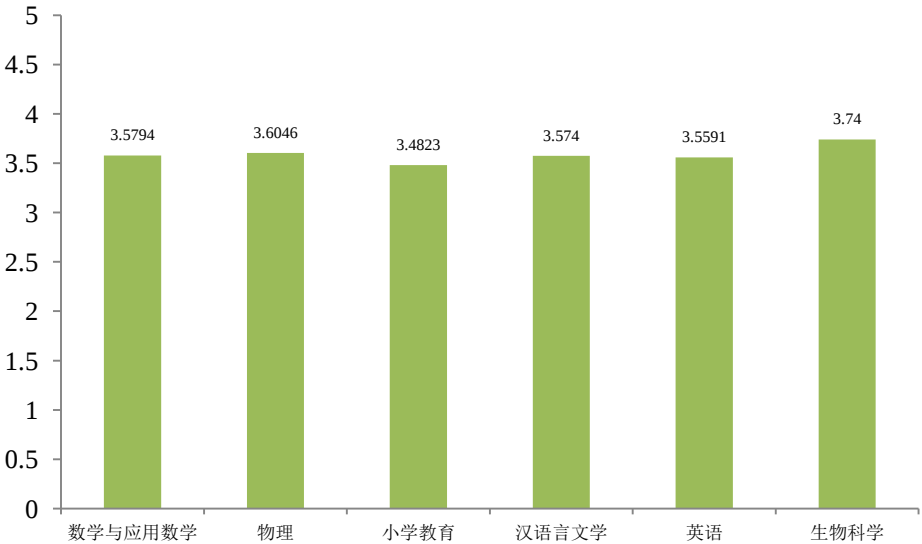


图 68 聊城大学不同专业首批公费师范生对自己教学基本功的满意度

聊城大学不同专业首批公费师范生对自己教学基本功的满意度均不高，均在 3.5 左右，按此对专业进行排序为：生物科学（3.74）>物理（3.6046）>数学与应用数学（3.5794）>英语（3.5591）>汉语言文学（3.574）>小学教育（3.4823）。

（二十二）通过教育实习对教师职业的思考

1. 对教师职业思考的总体情况

聊城大学首批公费师范生通过教育实习对教师职业有了进一步的认识，46.02%的学生认为教师职业地位价值很大，愿意终生从教；43.19%学生认同教师的地位价值，也可以从教。另有 4.88%的学生对教师职业的期望值很低，只为了混口饭吃；

4.63%的学生心中肯定老师这一职业，但不愿意从教。同时竟有 1.29%的学生经过了教育实习，还没有对教师职业进行思考，说明是比较迷茫的。

表 75 聊城大学首批公费师范生对教师职业的思考

思考	学生数	比例
教师职业地位价值很大，愿意终生从教	179	46.02%
认同教师的地位价值，也可以从教	168	43.19%
对教师职业的期望值很低，只为了混口饭吃	19	4.88%
心中肯定老师这一职业，但不愿意从教	18	4.63%
没有思考过	5	1.29%
本题有效填写人次	389	

2. 不同专业学生对教师职业思考的情况

表 76 聊城大学不同专业首批公费师范生对教师职业的思考

专业\思考	愿意终生从教	也可以从教	只为了混口饭吃	不愿意从教	没有思考过	学生数
数学与应用数学	19(50%)	17(44.74%)	1(2.63%)	1(2.63%)	0(0.00%)	38
物理	22(51.16%)	19(44.19%)	1(2.33%)	1(2.33%)	0(0.00%)	43
小学教育	50(34.48%)	70(48.28%)	12(8.28%)	11(7.59%)	2(1.38%)	145
汉语言文学	27(50%)	21(38.89%)	2(3.70%)	3(5.56%)	1(1.85%)	54
英语	29(49.15%)	26(44.07%)	2(3.39%)	1(1.69%)	1(1.69%)	59
生物科学	32(64%)	15(30%)	1(2%)	1(2%)	1(2%)	50

聊城大学不同专业首批公费师范生通过教育实习对教师职业有了进一步的认知，82%以上的学生认为可以从教或愿意终生从教，按此对 6 个专业进行排序为：生物科学（94%）> 物理（95.35%）> 数学与应用数学（94.74%）> 英语（93.22%）> 汉语言文学（88.89%）> 小学教育（82.76%）；其中 34% 以上的学生认为教师职业地位价值很大，愿意终生从教，按此不同专业进行排序为：生物科学（64%）> 物理（51.16%）> 数学与应用数学（50%）= 汉语言文学（50%）> 英语（49.15%）> 小学教育（34.48%）。

经过了教育实习，还没有对教师职业进行思考，仍然处于迷茫期的学生分布在 4 个专业，即：生物科学（2%）> 汉语言文学（1.85%）> 英语（1.69%）> 小学教育（1.38%）。

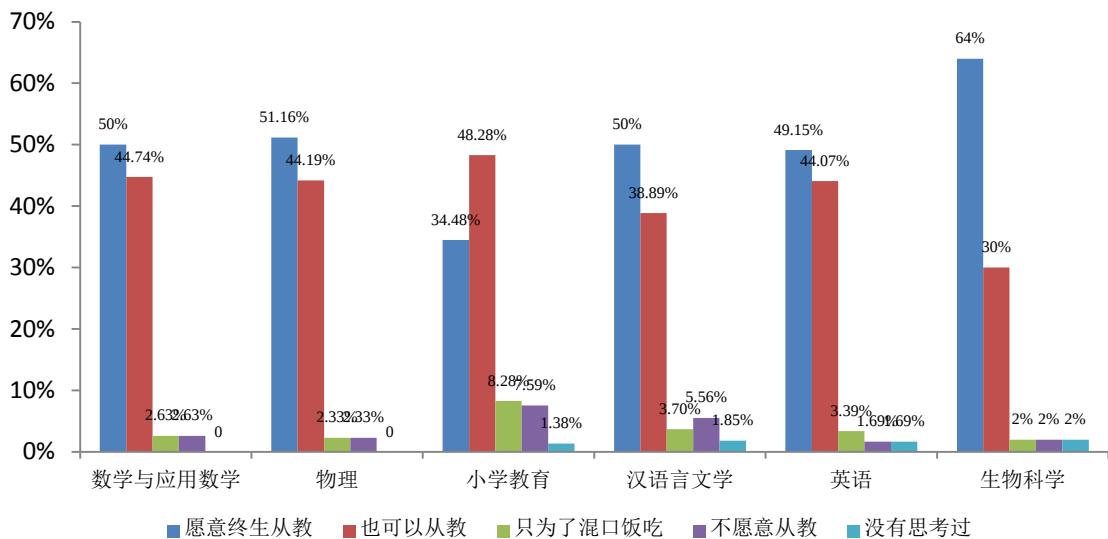


图 69 聊城大学不同专业首批公费师范生对教师职业的思考

（二十三）参与过从业技能大赛情况

1. 参与从业技能大赛总体情况

表 77 聊城大学首批公费师范生参与从业技能大赛总体情况

参加情况	学生数	比例
获省级奖励	33	8.48%
获校级奖励	38	9.77%
参与了没获奖	147	37.79%
没参与	171	43.96%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生参与从业技能大赛总体情况不理想，43.96%的学生没参与过，37.79%的学生虽参与了但没有获奖，仅 18.25%的学生获得过奖励，其中获得过省级奖励的学生占 8.48%、省级奖励的占 9.77%。

2. 不同专业学生参与从业技能大赛情况

聊城大学不同专业首批公费师范生参与从业技能大赛的情况不同，获奖情况不理想，获奖学生数低于 34%，按获奖对 6 个专业进行排序为：物理（34.88%）>英语（25.42%）>生物科学（20%）>小学教育（15.86%）>汉语言文学（12.96%）>数学与应用数学（2.63%），物理专业获奖学生占比是数学专业的 13.26 倍；其中

获得过省级奖励的学生占比差异较大，专业排序为：物理（30.23%）>英语（6.78%）>生物科学（14%）>小学教育（4.14%）>汉语言文学（3.7%）>数学与应用数学（2.63%）。

表 78 聊城大学不同专业首批公费师范生参与从业技能大赛情况

专业\参与情况	获省级奖励	获校级奖励	参与了没获奖	没参与	学生数
数学与应用数学	1(2.63%)	0(0.00%)	27(71.05%)	10(26.32%)	38
物理	13(30.23%)	2(4.65%)	6(13.95%)	22(51.16%)	43
小学教育	6(4.14%)	17(11.72%)	58(40%)	64(44.14%)	145
汉语言文学	2(3.70%)	5(9.26%)	25(46.30%)	22(40.74%)	54
英语	4(6.78%)	11(18.64%)	22(37.29%)	22(37.29%)	59
生物科学	7(14%)	3(6%)	9(18%)	31(62%)	50

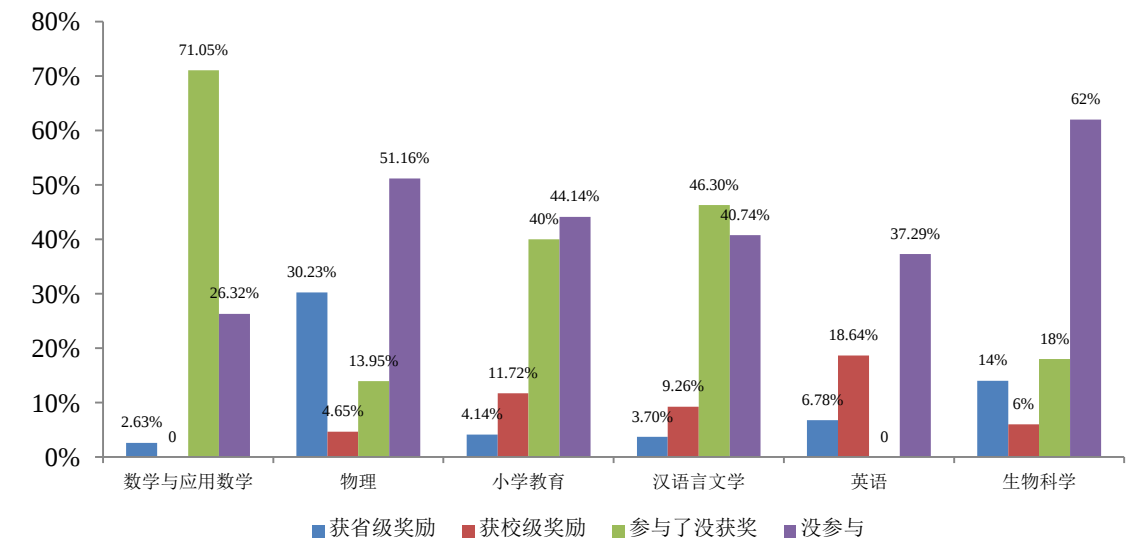


图 70 聊城大学不同专业首批公费师范生参与从业技能大赛情况

聊城大学不同专业首批公费师范生没参与过从业技能大赛的学生偏多，不同专业间差异明显：生物科学（62%）>物理（51.16%）>小学教育（44.14%）>汉语言文学（40.74%）>英语（37.29%）>数学与应用数学（16.32%）。

（二十四）参与从业技能大赛的必要性

1. 对参与从业技能大赛必要性的总体评价

聊城大学首批公费师范生对参与从业技能大赛必要性的总体评价是有必要，必要程度为 4.0978，学生数量占比为 79.18%，其中 33.68%的学生认为非常必要。认

为必要性一般的学生占 18.51%，另外 2.31%的学生认为没必要和非常没必要。

表 79 对参与从业技能大赛必要性的总体评价

必要性	学生数	比例
非常必要	131	33.68%
必要	177	45.5%
一般	72	18.51%
没必要	6	1.54%
非常没必要	3	0.77%
本题有效填写人次	389	必要性：4.0978

2. 不同专业学生对参与从业技能大赛必要性的评价

表 80 聊城大学不同专业首批公费师范生对参与从业技能大赛必要性的评价

专业\评价	非常必要	必要	一般	没必要	非常没必要	学生数
数学与应用数学	17(44.74%)	17(44.74%)	4(10.53%)	0(0.00%)	0(0.00%)	38
物理	16(37.21%)	18(41.86%)	8(18.60%)	1(2.33%)	0(0.00%)	43
小学教育	47(32.41%)	68(46.90%)	28(19.31%)	2(1.38%)	0(0.00%)	145
汉语言文学	17(31.48%)	24(44.44%)	10(18.52%)	2(3.70%)	1(1.85%)	54
英语	21(35.59%)	27(45.76%)	10(16.95%)	0(0.00%)	1(1.69%)	59
生物科学	13(26%)	23(46%)	12(24%)	1(2%)	1(2%)	50

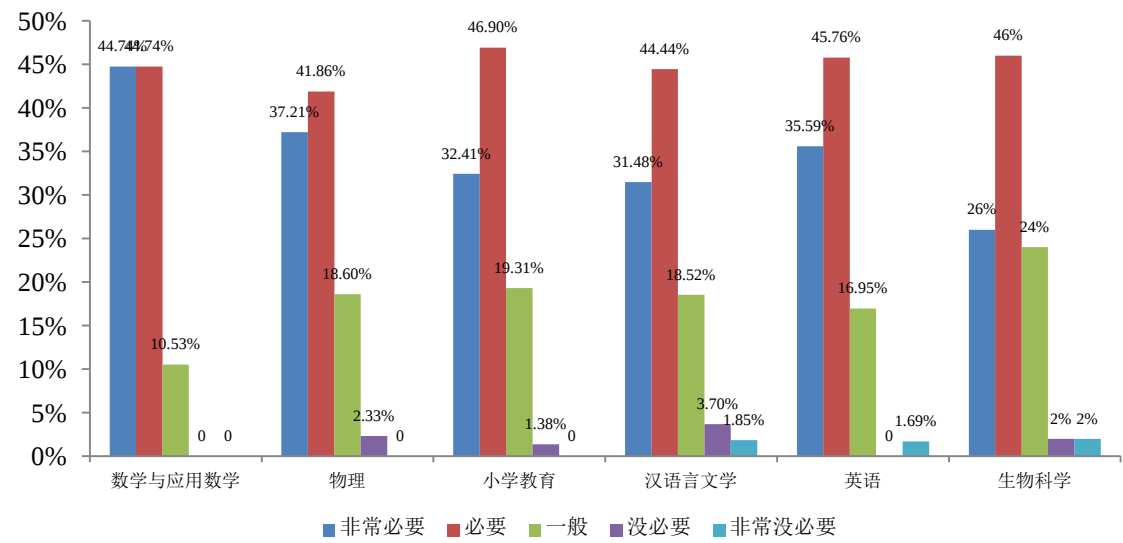


图 71 聊城大学不同专业首批公费师范生对参与从业技能大赛必要性的评价

聊城大学不同专业首批公费师范生对参与从业技能大赛必要性的评价不同，但每个专业中绝大多数学生均认为是必要或非常必要的，占比超过 72%，按此对 6 个专业进行排序为：数学与应用数学（89.48%）> 英语（81.35%）> 小学教育（79.31%）> 物理（79.07%）> 汉语言文学（75.92%）> 生物科学（72%）；也有 10.53%~24% 的学生认为必要性一般；认为没必要的学生不超过 6%，按此对 6 个专业进行排序为：数学与应用数学（0）< 小学教育（1.38%）< 英语（1.69%）< 物理（2.33%）< 生物科学（4%）< 汉语言文学（5.55%）。

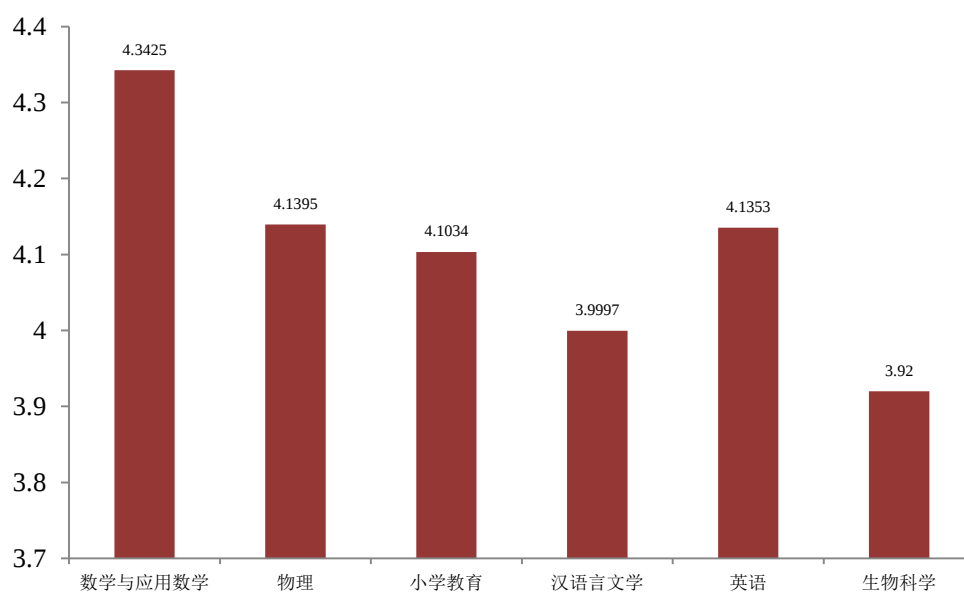


图 72 聊城大学不同专业首批公费师范生对参与从业技能大赛必要性的认可度

聊城大学不同专业首批公费师范生对参与从业技能大赛必要性的认可度不同，且认可度不高，低于 4.4，汉语言文学和生物科学 2 个专业的认可度甚至低于 4。按此对 6 个专业进行排序为：数学与应用数学（4.3425）> 物理（4.1395）> 英语（4.1353）> 小学教育（4.1034）> 汉语言文学（3.9997）> 生物科学（3.92）

（二十五）毕业论文的性质

1. 聊城大学首批公费师范生毕业论文性质的总体情况

聊城大学首批公费师范生毕业论文性质以既有专业性又有师范性的为主，占 61.95%，这是我们学校所倡导和主张的；还有 37.79% 的学生其毕业论文或纯专业性或纯师范性，其中 21.59% 是纯专业性，16.2% 是纯师范性。

仅 1 位学生（占 0.26%）的毕业论文既没有专业性又没有师范性，到底为什么会脱离专业和师范生要求，暂时不知。

表 81 聊城大学首批公费师范生毕业论文性质的总体情况

论文性质	学生数	比例
纯专业性	84	21.59%
纯师范性	63	16.2%
既有专业性又有师范性	241	61.95%
既没有专业性又没有师范性	1	0.26%
本题有效填写人次	389	

2. 聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文性质的情况

表 82 聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文性质的情况

专业\论文性质	纯专业性	纯师范性	既有专业性又有师范性	既没有专业性又没有师范性	学生数
数学与应用数学	2(5.26%)	15(39.47%)	21(55.26%)	0(0.00%)	38
物理	16(37.21%)	10(23.26%)	17(39.53%)	0(0.00%)	43
小学教育	4(2.76%)	19(13.10%)	122(84.14%)	0(0.00%)	145
汉语言文学	37(68.52%)	3(5.56%)	14(25.93%)	0(0.00%)	54
英语	11(18.64%)	6(10.17%)	41(69.49%)	1(1.69%)	59
生物科学	14(28%)	10(20%)	26(52%)	0(0.00%)	50

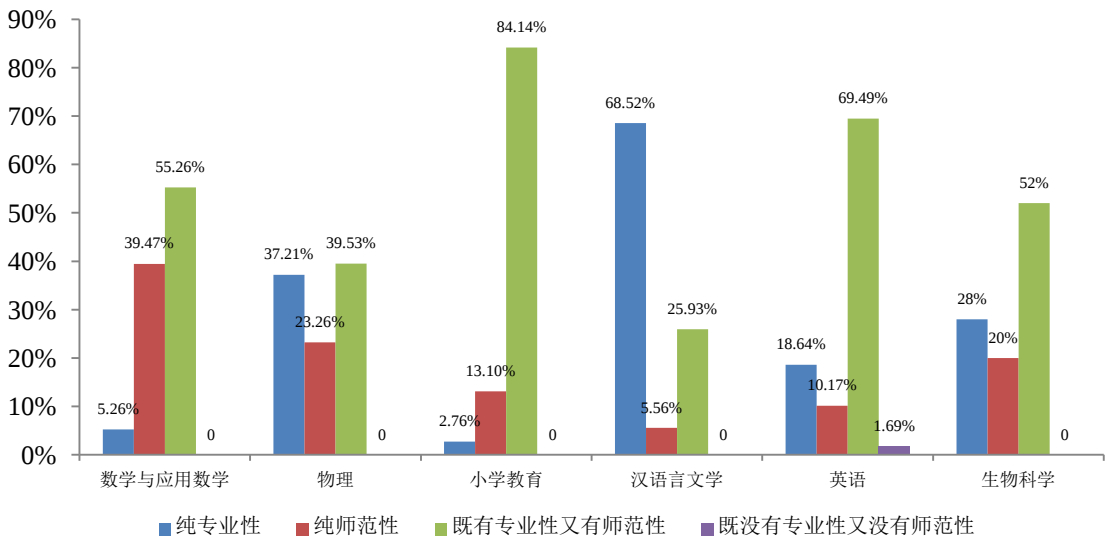


图 73 聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文性质的情况

聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文性质分布不同，同一专业的学生论文性质也有一定差异。按“既有专业性又有师范性”对 6 个专业排序为：小学教育（84.14%）>英语（69.49%）>数学与应用数学（55.26%）>生物科学（52%）>物理（39.53%）>汉语言文学（25.93%）；按“纯专业性”对 6 个专业排序为：汉语言文学（68.52%）>物理（37.21%）>生物科学（28%）>英语（18.64%）>数学与应用数学（5.26%）>小学教育（2.76%）；按“纯师范性”对 6 个专业排序为：数学与应用数学（39.47%）>物理（23.26%）>生物科学（20%）>英语（10.17%）>小学教育（13.1%）>汉语言文学（5.56%）。

在“纯专业性”“纯师范性”“既有专业性又有师范性”三种毕业论文性质中物理专业学生占比比较均匀，分别为 37.21%、23.26%、39.53%。

小学教育和英语 2 个专业的学生毕业论文以“既有专业性又有师范性”占绝对优势，69%以上的学生以此撰写毕业论文；汉语言文学专业的学生毕业论文以“纯专业性”占绝对优势，学生数达到了 68.52%。

（二十六）毕业论文的形式

1. 毕业论文形式的总体情况

表 83 聊城大学首批公费师范生毕业论文形式的总体情况

形式	学生数	比例
调研报告	52	13.37%
教学案例分析	36	9.25%
教学研究论文	192	49.36%
教材分析	14	3.6%
其他	95	24.42%
本题有效填写人次	389	

聊城大学首批公费师范生毕业论文形式以教学研究论文为主，占 49.36%，这是我们学校所倡导和鼓励的；还有 13.37%的学生其毕业论文为调研报告，9.25%是教学案例分析，教学分析的仅占 3.6%；另有 24.42%的学生其毕业论文没有标准的形式。

2. 不同专业学生毕业论文形式的情况

表 84 聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文形式的情况

专业\形式	调研报告	教学案例分析	教学研究论文	教材分析	其他	学生数
数学与应用数学	1(2.63%)	12(31.58%)	19(50%)	1(2.63%)	5(13.16%)	38
物理	4(9.30%)	2(4.65%)	24(55.81%)	0(0.00%)	13(30.23%)	43
小学教育	32(22.07%)	14(9.66%)	79(54.48%)	7(4.83%)	13(8.97%)	145
汉语言文学	3(5.56%)	2(3.70%)	13(24.07%)	2(3.70%)	34(62.96%)	54
英语	7(11.86%)	2(3.39%)	33(55.93%)	2(3.39%)	15(25.42%)	59
生物科学	5(10%)	4(8%)	24(48%)	2(4%)	15(30%)	50

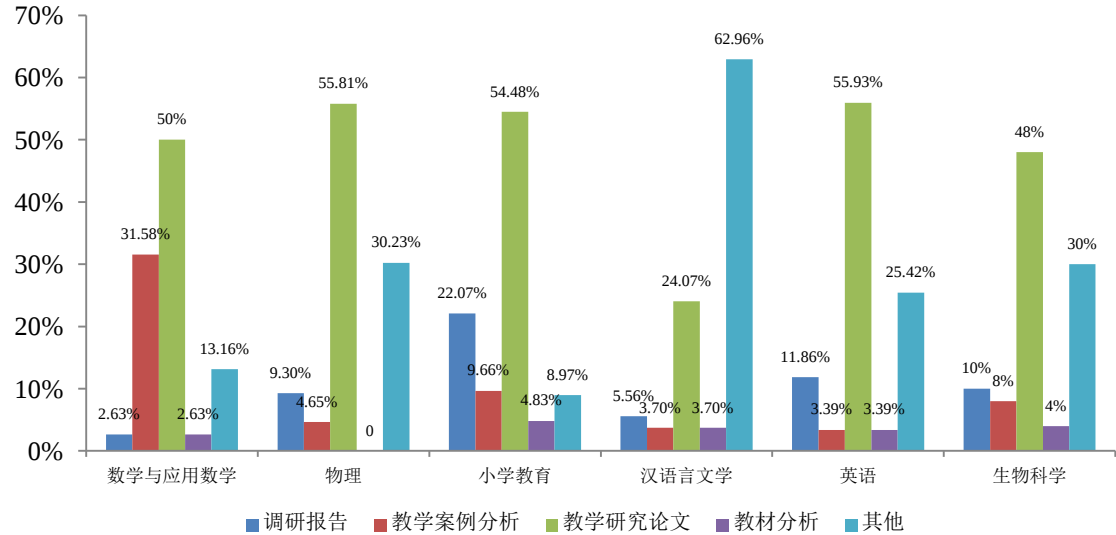


图 74 聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文形式的情况

聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文形式分布不同，同一专业的学生论文形式也有很大差异。教学研究论文是毕业论文最主要的形式之一，最能体现学生知识的运用和提升学生的能力、素质。按“教学研究论文”对 6 个专业排序为：英语（55.93%）>物理（55.81%）>小学教育（54.48%）>数学与应用数学（50%）>生物科学（48%）>汉语言文学（24.07%）；

其他论文形式，学校不推荐，但并不反对，形式越多样越能培养学生的能力。按“其他”对 6 个专业排序为：汉语言文学（62.96%）>物理（30.23%）>生物科学（30%）>英语（25.42%）>数学与应用数学（13.16%）>小学教育（8.97%）；

按“教学案例分析”对 6 个专业排序为：数学与应用数学（31.58%）>小学教育

(9.66%) > 生物科学 (8%) > 物理 (4.65%) > 汉语言文学 (3.7%) > 英语 (3.39%)，其中只有数学与应用数学超过 30% 的学生采用“教学案例分析”作为毕业论文形式，其他 5 个专业均少于 10%。

“调研报告”也是毕业论文的形式之一，6 个专业中采用这种形式的学生均有部分学生，都低于 23%：小学教育 (22.07%) > 英语 (11.86%) > 生物科学 (10%) > 物理 (9.3%) > 汉语言文学 (5.56%) > 数学与应用数学 (2.63%)。

(二十七) 对学校的教育实践和实习工作的建议

对 390 位学生的回答进行了梳理，建议主要集中在以下几个方面：

1. 认真负责

加强指导教师的指导作用，希望教师认真负责一些；

实习支教上多分配指导老师进行指导，多关心学生习情况；

校内教师多关心学生，加强跟踪指导，多站在学生的角度去看待问题，教师不要在不了解实习地具体情况的情况下对学生进行远程指挥；

希望支教学校能够负起责任，能够和平对待支教学生，班主任和任课老师详细倾听和解答学生支教疑问。

2. 加强指导

做好实习生教育工作，每一名同学都有自己的指导教师，在实习过程中加强对学生的指导，学校老师可以在实习地点现场指导，如指导学生进行教学反思以及记录；

指导教师要真正关切支教学生的生活，学习，特别是支教环境，看望支教生，不要再形式主义，不要摆摆样子、拍拍照。

3. 加强管理

要与实习学校签订协议；

建立实习教学交流群，对所有实习生统筹管理；

提前通知，提前准备，不要总是临到出发才下通知；

切实进行教育见习，不要流于表面形式，不要形式主义；

支教过程中要随时多次督促学生提交教学教研报告教学课例，不要等着结束后收，相当一部分同学是抄的。

4. 丰富内容

增加多种实习方式、开展多种相关的活动，学生多进行实习上课，加强师范技

能训练，让学生感受真实的一线教学；

多与中小学骨干教师传递教学经验，增加与骨干教师的交流；

多开展教学专题的讲座，加强学生对新教材全解；

更加注重对学生实践能力和综合素质的提高，强化实习生教学技能培训、多训练模拟；

实习生代班，尽量保证每位学生带一个班。

5. 合理安排

对课程安排更合理一些，取消一些不必要的课程；

希望对公费师范生有专门的培养方案，比如我们汉语言文学就可以不学习秘书课程，多学习专业知识，从一入学就开始，多请中学优秀教师进行交流指导课；

对于免师小学教育专业，一专多能，应该把注意力主要放在一专上，现在小教免师的专业知识太少，在社会上没有核心竞争力；

多增设一些教育专业类的课程，支教前做好充分培训工作；

具体化教育，针对免师职业要求，多给在校生教育研讨机会。

6. 强化实践

多开设教学实践类课程；

增加在校实践锻炼机会；

尽早安排实习，延长实习时间。

7. 强化评价

进一步完善教育实习考评机制；

实习过程中要有反馈，有评价，及时根据学生的实践情况进行分析和补救

学生定期集中回学校做展示，加强基本功考核；

教育实习结束后，可以适当举办实习分享会，教学实践展示课等。

8. 调整实习地

希望聊城大学对支教学校进行把关，精选优质教育实习基地，实习前选好学校，能我们提供更有帮助的实习地点，有的学校的校长对人动手动脚；

见习应该选择离学校近的地方，好观察；

教学实习回就业地进行。

9. 对口安排

学科和学段要对口，保证每个学生能在支教实习时发挥自己所学专业能力。

10. 改善条件

改善提高实习的生活条件、环境条件。

五、公费师范生能力素养培养质量

1. 对自身获得的专业素养和教学能力水平进行客观评价

表 85 聊城大学首批公费师范生对自身素质能力的评价

能力\评价	非常强	较强	一般	较差	非常差	满意度
研究确定教学目标能力	71(18.25%)	218(56.04%)	97(24.94%)	2(0.51%)	1(0.26%)	3.9151
研究制订教学计划能力	71(18.25%)	218(56.04%)	98(25.19%)	2(0.51%)	0(0%)	3.92
对教材的把控和重点难点把握能力	61(15.68%)	218(56.04%)	107(27.51%)	3(0.77%)	0(0%)	3.8663
选择运用教学参考资料能力	75(19.28%)	228(58.61%)	85(21.85%)	1(0.26%)	0(0%)	3.9691
编写教案能力	69(17.74%)	208(53.47%)	111(28.53%)	1(0.26%)	0(0%)	3.8869
教学讲解能力	66(16.97%)	208(53.47%)	112(28.79%)	3(0.77%)	0(0%)	3.8664
准确使用教学语言能力	59(15.17%)	201(51.67%)	127(32.65%)	2(0.51%)	0(0%)	3.815
文字表述能力	64(16.45%)	198(50.9%)	123(31.62%)	4(1.03%)	0(0%)	3.8277
板书设计和书写能力	61(15.68%)	201(51.67%)	120(30.85%)	7(1.8%)	0(0%)	3.8123
表情手势等肢体语言运用能力	61(15.68%)	210(53.98%)	112(28.79%)	6(1.54%)	0(0%)	3.8377
研究选用恰当的教学方法能力	63(16.2%)	221(56.81%)	103(26.48%)	2(0.51%)	0(0%)	3.887
新媒体教学手段运用能力	71(18.25%)	216(55.53%)	100(25.71%)	2(0.51%)	0(0%)	3.9152
课堂互动引导学生参与并激发学生学习兴趣能力	64(16.45%)	219(56.3%)	102(26.22%)	4(1.03%)	0(0%)	3.8817

能力\评价	非常强	较强	一般	较差	非常差	满意度
引导学生掌握学习方法能力	68(17.48%)	198(50.9%)	119(30.59%)	4(1.03%)	0(0%)	3.8483
因材施教能力	63(16.2%)	207(53.21%)	116(29.82%)	3(0.77%)	0(0%)	3.8484
客观评价学生的相关技巧掌握和运用能力	65(16.71%)	214(55.01%)	107(27.51%)	3(0.77%)	0(0%)	3.8766
学科专业知识掌握和运用能力	64(16.45%)	222(57.07%)	100(25.71%)	3(0.77%)	0(0%)	3.892
布置作业和批改能力	81(20.82%)	224(57.58%)	82(21.08%)	2(0.51%)	0(0%)	3.9868
分析考核结果反馈信息能力	72(18.51%)	221(56.81%)	93(23.91%)	3(0.77%)	0(0%)	3.9306
对学生进行辅导与答疑能力	77(19.79%)	224(57.58%)	87(22.37%)	1(0.26%)	0(0%)	3.969
引导学生思考培养批判思维能力	68(17.48%)	204(52.44%)	113(29.05%)	3(0.77%)	1(0.26%)	3.8611
做学生思想工作培养健康性格能力	73(18.77%)	210(53.98%)	104(26.74%)	1(0.26%)	1(0.26%)	3.9077
课堂组织能力	65(16.71%)	207(53.21%)	114(29.31%)	2(0.51%)	1(0.26%)	3.856
做班主任组织管理班级能力	55(14.14%)	192(49.36%)	138(35.48%)	3(0.77%)	1(0.26%)	3.7638
教学研究能力	64(16.45%)	186(47.81%)	133(34.19%)	5(1.29%)	1(0.26%)	3.789
胜任全科（一专多能）教师能力	59(15.17%)	173(44.47%)	143(36.76%)	13(3.34%)	1(0.26%)	3.7095

经过四年的大学本科培养，聊城大学首批公费师范生根据自身的实际情况对自身获得的专业素养和教学能力水平进行了客观评价，对所有的能力均自认为较强或非常强，这样的学生占比超过了 59%；认为一般的学生占比在 20%~37%之间。

但对自己所获得的能力的满意度并不是很高，每项能力的满意度均在 3.70~3.97 之间，均没有超过 4。

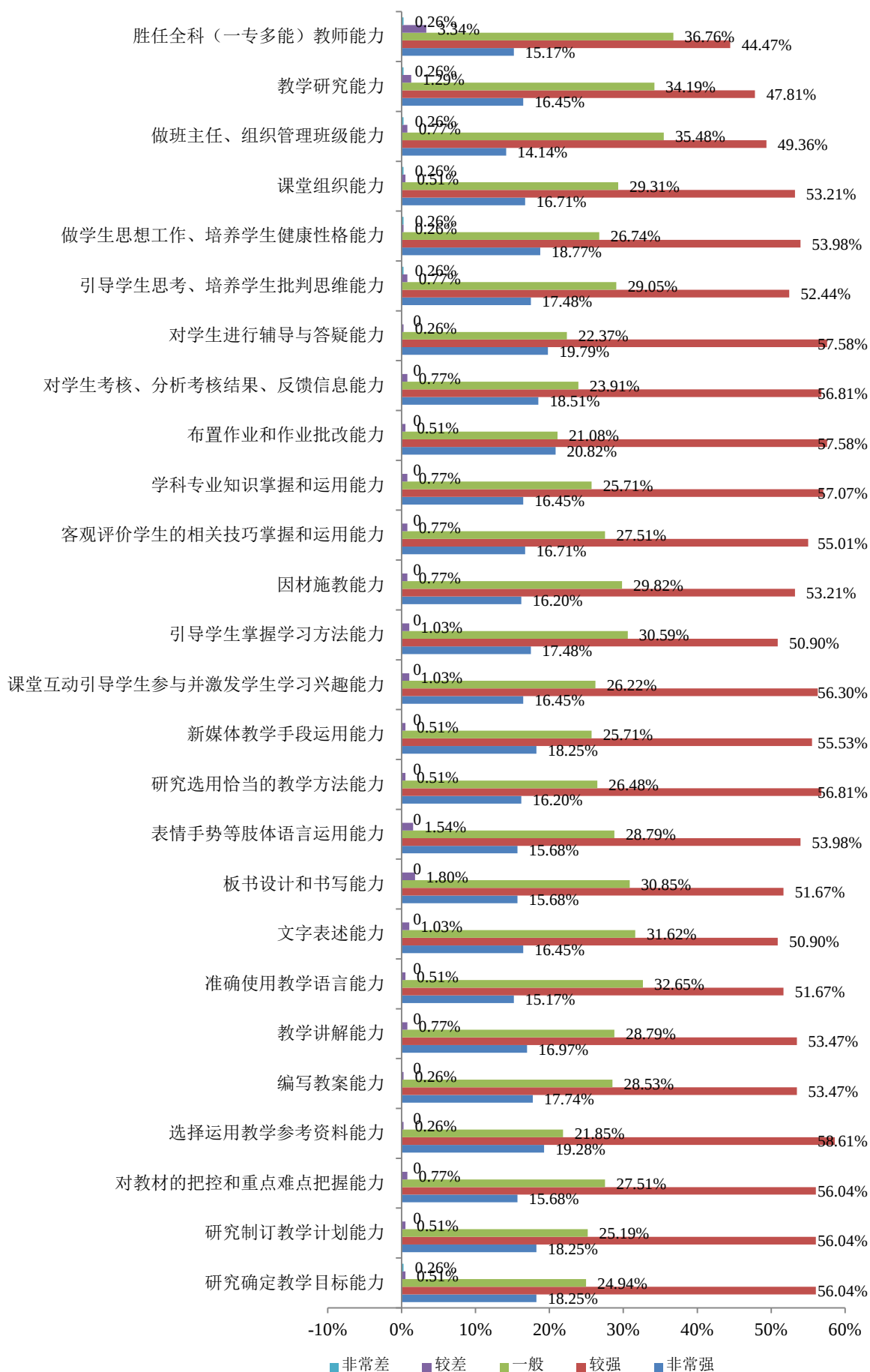


图 75 聊城大学首批公费师范生对自身素质能力的评价

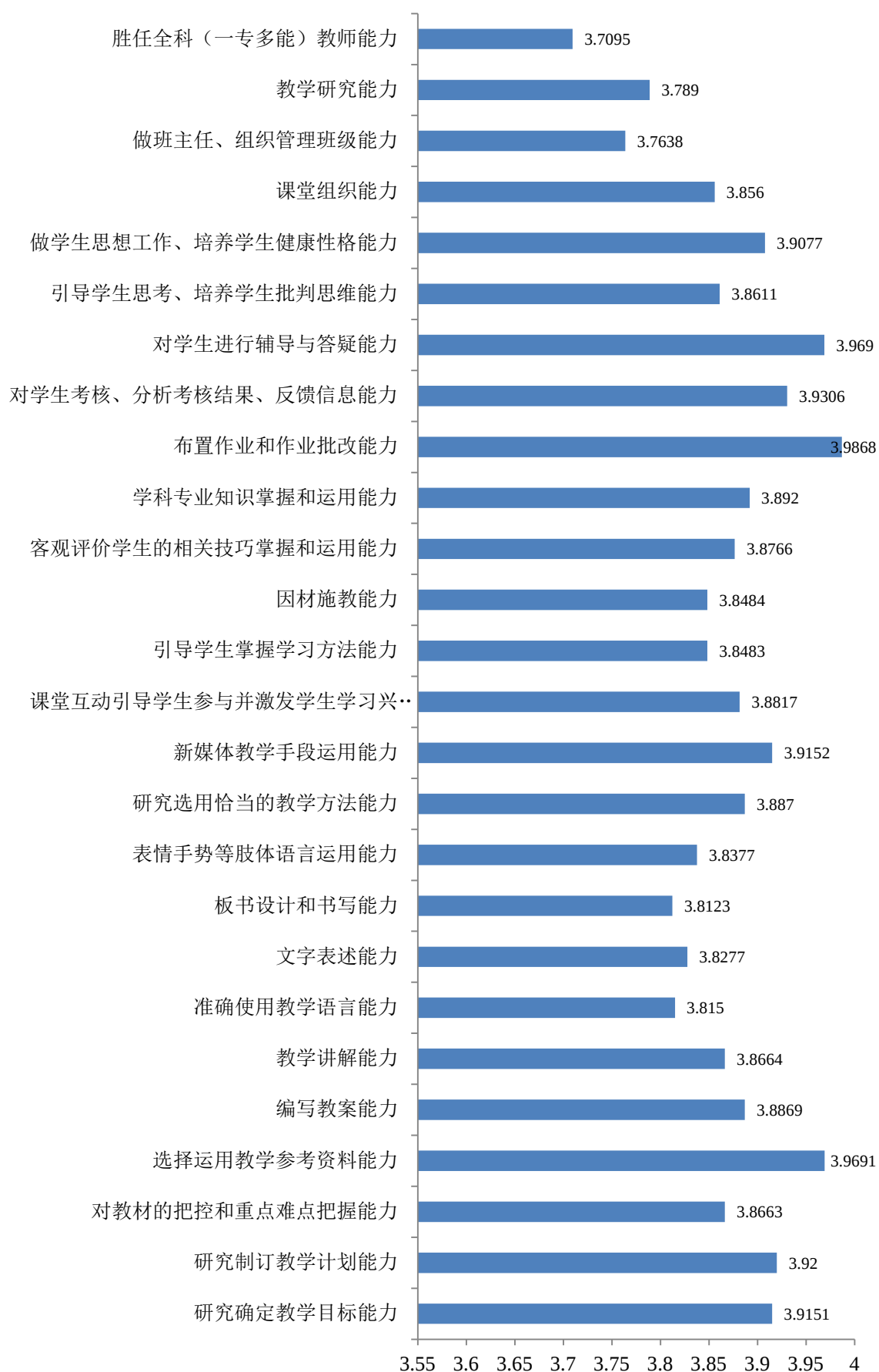


图 76 聊城大学首批公费师范生对自身素质能力的满意度

2. 对提升教学能力的帮助大的行为

（请按照重要程度，由高到低进行排序，如果您觉得有额外的途径对教学能力的提升有帮助，请选择其他选项并填写）

表 86 不同行为对教学能力提升的影响

选项	平均综合得分	比例
学习专业课	7.87	
学习教育理论相关课程	7.78	
教学技能实践课	7.15	
观察教师的教学行为	7.02	
去学校实习	6.85	
与教师的交流	6.41	
参加教学技能比赛	5.22	
学习通识课程	4.87	
与教学对象的沟通（自己支教过的学生）	3.92	
与同伴的交流与合作	2.74	
其他 [详细]	0.15	

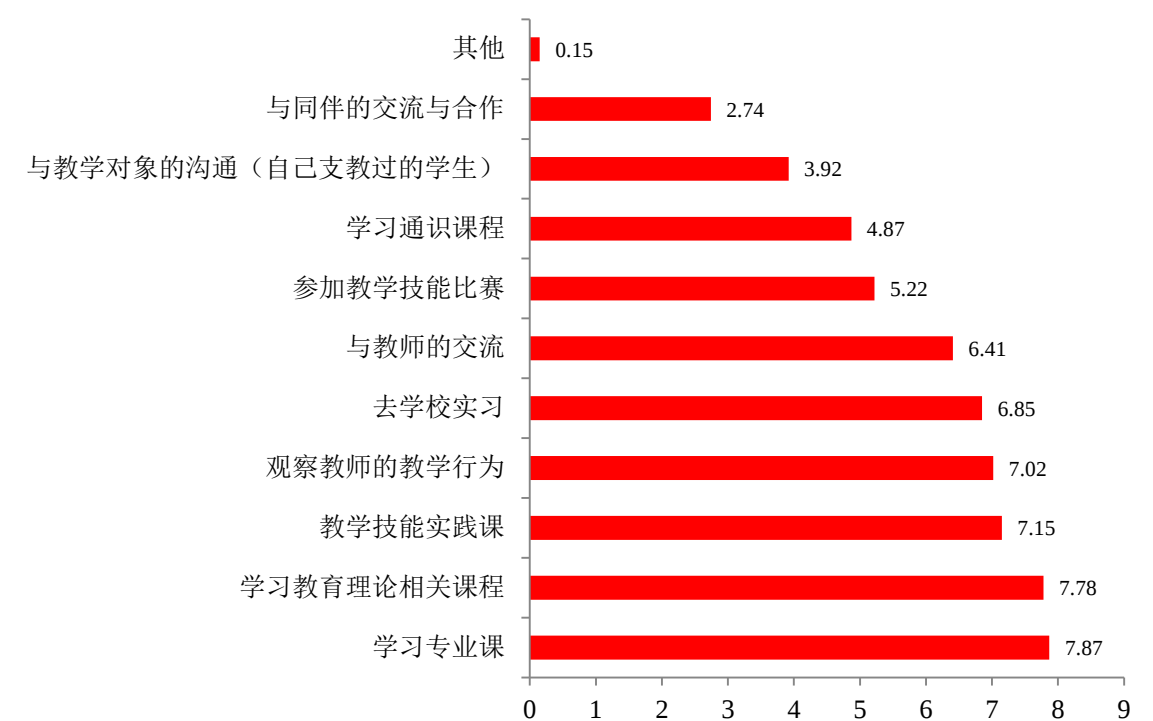


图 77 不同行为对教学能力提升的影响

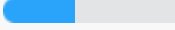
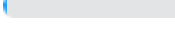
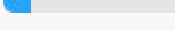
经过四年的大学本科培养，聊城大学首批公费师范生根据自身的实际情况认为对提升您教学能力的帮助最大的是学习专业课，所给选项按从大到小进行排序为：

学习专业课（7.87）>学习教育理论相关课程（7.78）>教学技能实践课（7.17）>观察教师的教学行为（7.02）>去学校实习（6.85）>与教师的交流（6.41）>参加教学技能比赛（5.22）>学习通识课程（4.87）>与教学对象的沟通（自己支教过的学生）（3.92）>与同伴的交流与合作（2.74）>其他（0.15）。

六、其它

1. 毕业之后从事教师以外的其他职业吗？

表 87 毕业后从事职业的打算

打算	学生数	比例
就想当教师，不愿从事其他职业	239	 61.44%
服务期满后，会考虑从事其他职业	102	 26.22%
没打算过当教师，打算从事其他职业	6	 1.54%
不确定	42	 10.8%

聊城大学首批公费师范生毕业后的打算不同，61.44%的学生就想当教师，不愿从事其他职业，对这部分学生给予肯定和表扬；26.22%的学生服务期满后，会考虑从事其他职业，应该对这部分学生跟踪关注，多做思想工作，让其尽可能的坚守在教师岗位；1.54%的学生没打算过当教师，打算从事其他职业，这部分学生为何报考公费师范生呢？还有 10.8%的学生对自己的职业没有明确好，处于迷茫状态，对其也应多做思想工作，早日明确目标和努力方向。

2. 对学校公费师范生培养的意见或建议

（1）实践教学的建议

加强理论与实践结合，增加实践课、加强实践能力和技能训练、多提供实地研习，实习机会；

可以适当开展公费师范生内部的教师技能比赛，可以是每年或者每学期；

希望能更加考虑到去农村支教的状况，针对农村教育教学开展更有效的学习培养；

希望能多开设教学实践类课程；增加见习或实习时长，以积累教学经验；

加强公费师范生教学技能的训练，硬件设施，师资力量，确第一位学生都得到有效的指导，目前学生多，教师少，给予的指导有限。

（2）公费培养政策的建议

希望能提供政策方面的指导；

让学生明确毁约流程；

希望政策更加完善和合理，允许合理退出，不愿当老师的就让其在赔付一定资金后可以放自由；

招生时不要只看高考成绩，有很多在大学期间明显显露出不适合当老师的，可以进行适当排除；

大二可以根据兴趣适当调换专业；

健全培养制度，不要像第一届摸着石头过河，使好多人都失去了考研的机会；

政策不确定性太大，2016 年出台该政策后就应该对后续政策有一定的预设，但是直到大四考研报名才得知可以考研使我们根本没有时间准备，再加上实习变更到大四上学期，期间需要往返学校参加比赛考试体测等，增加学生负担。现在已经面临毕业，但是就业政策迟迟不没有动静，大学四年一直处于对未来不确定性的茫然和无目标状态，希望尽快确定后续政策。

（3）人才培养的建议

培养方案不仅要写的好，更要做的好；应当对公费师范生培养目标有良好的定位，对师范生的知识和技能都应看中；

培养期内，课程四年均衡分布，尽可能地在大学初期让学生开始专业课的学习，将专业课与公共课平均分布每一个学期，减少某一阶段学生的压力，提高学生的功底；

做好师范生思想素养的教育，帮助他们指定合理的人生规划；培养公费师范生的责任感以及自学能力；

希望学校能采取一些途径增强公费师范生的身份认同感，使他们能够积极从教；

优化课程设置，认真服务学生的需求，进一步提高公费师范生素质与能力；

加大严格培养的力度，加强对专业学习的控制，比如绩点必须达到 3.0 以上等，希望老师改变教学和工作态度；

学习的很多知识可以再深入一点，多些实际操作，模拟讲课的课程；

学科类教学比重大一些，减少无关课程和不必要理论课程，课程针对性再强点；

要加强对学生的职业道德和职业法律培训，加强学生对真实中小学教学环境的了解；

多开设一些教育类专业课程和讲座，注重培养学生教学能力的培养，物理前沿等先进课程可酌情删减；

建议与普通班级分开教学，制定专门针对于公费师范生的培养方案，并制定单独的课程表。

（4）过程考核的建议

建立学年跟踪考察打分制度，为毕业分配作重要参考；

注重对公费师范生考核标准，避免因毕业后有固定工作而导致平时学习生活松懈；

设立公费师范生奖学金；

老师与学生之间多进行交流，及时了解学生的学习及发展情况，关注公费师范生阶段性成长，给予针对性的帮助，促进学生成长。

第三部分 调研小结

一、公费师范生的基本情况

1. 公费师范生性别比例

2016 级聊城大学首批公费师范生中，男生占比 28.02%，女生占比 71.98%，女生数量是男生的 2.57 倍，说明公费师范生中女生在数量上占优势。

2. 公费师范生所学的专业

（1）各专业人数分配

2016 级聊城大学首批公费师范生共招收 6 个专业，从招收学生数量看，6 个专业的排序为小学教育专业（37.28%）>英语专业（15.17%）>汉语言文学专业（13.88%）>生物科学专业（12.85%）>物理专业（11.05%）>和数学与应用数学专业（9.77%）。

（2）性别与专业的关系

英语、小学教育、汉语言文学、生物科学和数学与应用数学 5 个专业的女生均多于男生，仅物理专业男生多于女生。

3. 考研情况

（1）整体考研情况

2016 级公费师范生共有 124 人报考研究生，报考率 31.88%；其中 75 人考上研究生，考取率 19.28%。考上 985 或 211 高校的 7 人，占比 1.8%；推免生共 16 人，占比 4.11%。考上聊城大学的共 39 人，占比 10.02%。

（2）性别与考研的关系

首批公费师范生性别与考研关系明显，共有 20 位男生考上了研究生，女生共有 55 人，女生数量明显多于男生，说明女生考研积极性更高。从报考积极性上看，男生的报考率 33.03%、考取率为 18.35%，女生的报考率 31.43%、考取率为 19.64%，男女生基本持平。

（3）专业与考研的关系

报考率：数学与应用数学（47.37%）>小学教育（36.55%）>英语专（35.59%）>汉语言文学（31.48%）>物理（20.93%）>生物科学（18%）；

考取率：数学与应用数学（26.32%）>小学教育（24.83%）>英语（22.02%）>汉语言文学（18.52%）>物理（6.98%）>生物科学（6%）。

二、公费师范生在校学习质量

1. 本科四年的学业成绩(学分绩点)

(1) 学业成绩整体情况

公费师范生的学分绩点主要集中在 3~4 之间，即平均成绩 80 分以上，学生数占 68.89%；绩点高于 4 的占 6.94%，绩点在 2~3 之间的占 23.65%，说明本届聊城大学公费师范生的培养质量较高。

(2) 性别与学业成绩

男生的学分绩点集中在 2~4 之间，占 97.25%；女生的学分绩点集中在 3 以上，占 84.28%。从学业成绩看，女生的成绩偏高于男生。

(3) 专业与学业成绩的关系

各专业按照学分绩点大于 3 的学生所占比例排序为：汉语言文学专业（94.44%）>小学教育专业（81.38%）>生物科学专业（80%）>数学与应用数学专业（68.42%）>英语专业（65.1%）>物理专业（48.83%）。

2. 采取“主修专业+辅修专业”的培养模式的合理性

25.45%的学生认为非常合理，64.27%的学生认为合理，总占比达 89.72%；认为不合理的为 7.71%，其中 1.03%的认为很不合理；另有 2.57%的学生不关心培养模式。

3. 辅修专业对成为教师的作用

(1) 整体情况

首批公费师范生对辅修专业作用的认可不同，认为作用大（非常大+较大）的占 58.87%，认为一般的占 34.19%，认为较小和没作用的占 6.94%。认可度不高，仅为 3.67。

(2) 性别与辅修专业的作用

认为作用大为主，按此对性别进行排序是：男生（61.47%）>女生（57.86%）。但少数学生认为作用较小和没作用，按此对性别进行排序是：女生（7.14%）>男生（6.42%）。

(3) 专业与辅修专业的作用

按认为作用较大对 6 个专业进行排序为：物理专业（48.84%）>数学与应用数学专业（47.37%）>汉语言文学专业（44.44%）>小学教育专业（39.31%）>生命科学专业（38%）>英语专业（35.59%）；

也有认为作用较小和没作用的，按此对 6 个专业进行排序为：英语专业（11.86%）>小学教育专业（8.28%）>生命科学专业（8%）>汉语言文学专业（5.55%）>物理专业（2.33%）>数学与应用数学专业（0）。

（4）考研与辅修专业的作用

考研学生对辅修专业作用的认可情况不同，总体趋势是：推免或考上的学校层次越高的学生对辅修专业作用的认可越不理想，推免到聊城大学的学生 83.33%认为合理，推免到普通高校的 100%认为非常合理，推免到 985 或 211 高校的 33.33%认为非常合理。考上普通高校的 75%认为合理，考上聊城大学的 55.56%的学生认为合理。

（5）学业成绩与辅修专业的作用

根据学分绩点高低，将其划分为四个区段，即学分绩点 <2 、 $2\leq$ 学分绩点 <3 、 $3\leq$ 学分绩点 <4 和学分绩点 ≥ 4 ，无论哪个学分绩点段的学生对辅修专业的作用均认为较大，四个区段的占比分别为 50%、39.13%、41.42%和 44.44%，四个区段的学生对辅修专业作用的认可度的认可度分别为 4.5、3.7719、3.612 和 3.8147。

学分绩点越高对辅修专业的作用越不认可，越认为没作用：学分绩点 ≥ 4 ，学生占比 7.41%； $3\leq$ 学分绩点 <4 ，学生占比 7.46%； $2\leq$ 学分绩点 <3 ，学生占比 5.43%，学分绩点 <2 ，学生占比 0。

4. 本专业的课程设置合理性

（1）总体情况

首批公费师范生普遍认为本专业的课程设置是合理或非常合理的，占比达 64.52%和 20.025%；认为不合理和非常不合理的占 13.11%和 1.29%。另有 1.03%的不关心自己所学专业课程设置情况。本届学生对课程设置的认可度为 4.0127。

（2）性别与课程设置满意度的关系

男生中 83.49%的认为非常合理和合理，女生的占比为 85%，女生稍高于男生；男生中 16.51%的认为非常不合理和不合理，女生的占比为 13.57%，男生稍高于女生；男生中没有不关心自己专业课程设置的，女生中 1.43%的对自己专业的课程设置不关心。

（3）专业与课程设置满意度的关系

不同专业对本专业课程设置的认可情况依次为：数学与应用数学专业（4.3158）>生物科学专业（4.06）>英语专业（4.0169）>物理专业（4.0003）>小学教育专

业（3.9586）>汉语言文学专业（3.9077）。

（4）考研与课程设置满意度的关系

推免到聊城大学的学生中 75%的认为非常合理（8.33%）和合理（66.67%）；自考到聊城大学的学生中，85.19%的认为非常合理（25.93%）和合理（59.26%）；报考了没考上的学生中，83.68%的认为非常合理（16.33%）和合理（67.35%）。

（5）学业成绩与课程设置满意度的关系

总体趋势是：随着学分绩点的提高，学生对本专业课程设置的认可度逐渐降低，当学分绩点超过 4 时，这部分学生对本专业课程设置的认可度又稍有提高，从低到高四个学分绩点区段的学生对本专业课程设置的认可度依次为 4.5、4.1522、3.9626 和 3.9997。

5. 对本专业的教学方式的认可

（1）总体情况

首批公费师范生认为本专业教学方式非常合理和合理的分别占 22.88%和 70.69%，合计 93.57%。只有 5.39%的学生认为不合理和非常不合理，也有 1.03%的学生不关心本专业的教学方式是否合理。本届公费师范生对本专业课程设置的满意度为 4.1385。

（2）学生性别与对本专业的教学方式的认可情况

不同性别首批公费师范生对本专业课程设置的认可情况总体趋势一致，认为非常合理和合理的占比 93.5%左右，男生（93.58%）等于女生（93.57%）。

（3）不同专业学生与对本专业的教学方式的认可情况

按非常合理和合理对 6 个专业进行排序为：数学与应用数学（100%）>生物科学（98%）>英语（96.61%）>物理（93.02%）>汉语言文学（92.59%）>小学教育（89.65%）；

按照认为不合理对专业进行排序为：小学教育（7.59%）>物理（6.98%）>英语（3.39%）>汉语言文学（5.56%）>数学与应用数学（0）=生物科学（0）。

（4）考研与教学方式满意度的关系

推免生多认为合理或非常合理，占比超过 83%；自考上研的学生中 62.5%以上认为合理或非常合理。

（5）学生学业成绩与教学方式满意度的关系

无论学业成绩如何，在每个绩点区段内均有 92.6%以上的学生对本专业课程方

式表示认同，认为非常合理和合理。但随着学分绩点的提高，学生对本专业课程设置的满意度逐渐降低，从低到高 4 个学分绩点区段的学生对本专业课程设置的认可度依次为 4.5、4.2387、4.1083 和 4.0743。

6. 四年所学课程是否对以后执教有帮助

（1）总体情况

首批公费师范生中 43.7%的学生认为四年所学课程对以后执教有较大帮助，29.56%的学生认为有非常大的帮助，26.22%的学生认为有一定的帮助，认为四年所学课程对以后执教有帮助的总占比为 99.48%，仅 0.51%的学生认为没有帮助。本届公费师范生认为四年所学课程对以后执教有帮助的认可度为 4.0228。

（2）学生性别与认可所学课程对以后执教有帮助的关系

认为四年所学课程对以后执教有非常大帮助的，男生比例（33.03%）>女生（28.21%）；认为有较大帮助的，女生比例（45%）>男生（40.37%）；认为有一定帮助的，男女生比例（24.77%和 26.79%）相当。

（3）学生专业与认可所学课程对以后执教有帮助的关系

按照认为四年所学课程对以后执教有“非常大+较大的帮助”进行排序为：生物科学专业（86%）>数学与应用数学专业（84.21%）>英语专业（72.88%）>小学教育专业（72.42%）>物理专业（69.77%）>汉语言文学专业（59.23%）。

三、公费师范生培养方案中课程设置必要性

1. 教师教育类课程的设置的必要性

（1）教师教育类课程的设置的必要性

①总体情况

首批公费师范生中 91.01%以上的学生均认为教师教育类课程设置是必要的，其中 57.33%以上的学生认为非常必要。按照认为“必要和非常必要”对 6 门课程进行排序为：发展与教育心理学（94.85%）>教育学概论（94.35%）>教师职业道德与专业发展（93.32%）>现代教育技术（93.06%）=班主任工作（93.06%）>教育法律法规（91.01%）。

②还应该开设哪些相关的教师教育类课程

389 份调查问卷中去除 113 份该题回答无效的，归纳 276 份学生的建议，主要包括：德育原理、教师职业道德、教师职业规划、教材研究、学生心理分析、计算机辅助教学、教师讲课技巧、教师仪态和口语、教师专业素养和技能、教学方法、

教学语言艺术、教学实践等。

（2）教师教育类课程教学内容的学术前沿性

首批公费师范生中 78.15%以上的学生均认为教师教育类课程教学内容学术性先进，其中 33.68%以上的学生认为非常先进。按照认为“先进和非常先进”对 6 门课程进行排序为：现代教育技术（82.26%）>发展与教育心理学（80.72%）=教育学概论（80.72%）>班主任工作（79.95%）>教育法律法规（78.4%）>教师职业道德与专业发展（78.15%）。

（3）对教师教育类课程的满意度

首批公费师范生中 85.86%以上的学生对教师教育类课程表示满意，其中 35.5%以上的学生表示非常满意。满意度均在 4.2 左右，按此排序为：教育学概论（4.2747）>教师职业道德与专业发展（4.2596）>现代教育技术（4.2339）>发展与教育心理学（4.2313）>班主任工作（4.2262）>教育法律法规（4.2185）。

2. 人文社会与科学素养类课程设置的必要性

（1）人文社会与科学素养类课程设置的必要性

首批公费师范生中 0.77%的学生没有选修人文科学类课程、2.31%学生没有选修社会科学类课程和 2.57%的学生没有选修自然科学类课程。

超过 81.49%的学生认为人文社会与科学素养类课程设置是必要的，其中 34.7%以上的学生认为非常必要。按照必要性对 3 类课程进行排序均为：人文科学类课程（4.2159）>社会科学类课程（4.1414）>自然科学类课程（4.0694）。

（2）人文社会与科学素养类课程教学内容的学术前沿性

具有一定的先进性，但先进性均不高，在 4 左右。课程内容的先进度分别为：人文科学类课程（4.0617）>自然科学类课程（3.9894）>社会科学类课程（3.9845）。

（3）对人文社会与科学素养类课程的满意度

对人文社会与科学素养类课程的满意度分别为：人文科学类课程（4.0926）>社会科学类课程（4.0439）>自然科学类课程（4.0334），满意度不高，虽均超过 4，但均在 4 附近。

3. 创新创业教育类课程设置的必要性和创新创业项目的作用

（1）选修创新创业教育类课程的必要性

首批公费师范生中 32.9%的学生认为选修创新创业类课程是非常必要的，

43.7%的学生认为必要，20.05%的学生认为必要性一般，只有 3.34%的学生认为不必要，没有认为非常不必要的。

（2）获得创新创业项目情况

首批公费师范生中 80.21%的学生对创新创业项目不感兴趣，只有 7.46%的学生获得过创新创业项目，其中获得过国家级的占 1.8%、校级的占 5.66%，另有 12.34%的学生虽然申请了但没有获批。

（3）对创新创业项目作用的认识

虽然首批公费师范生中 80.21%的学生对创新创业项目不感兴趣，但同学们对创新创业项目的作用认识却比较到位，只有 6.17%的学生认为没作用，93.87%的学生认为创新创业项目可以提高专业能力（18.77%）、提高科研能力（15.42%）、提高团结协作能力（16.71%）、提高批判思维能力（6.43%）和提高综合能力（36.5%）。

4. 在公费师范生培养过程中开设其他课程或讲座的必要性

首批公费师范生中超过 84.35%的学生赞成开设其他课程和讲座，按照“赞成+非常赞成”对 7 类课程和讲座进行排序为：师德规范类课程和讲座（91.26%）>山东乡村现状类课程和讲座（89.97%）>中华优秀传统文化教育类课程和讲座（89.2%）>职业生涯指导类课程和讲座（88.43%）>环境育人类课程和讲座（86.63%）>教育情怀类课程和讲座（85.09%）>民俗育人类课程和讲座（84.35%）。

四、公费师范生教育实践环节调研

（一）参加过几周的教育见习

1. 参加教育见习时长总体情况

首批公费师范生中，96.92%的学生参加了教育见习，其中 78.66%的学生见习时间超过了 2 周。另有 3.08%的学习未参加教育见习。

2. 不同专业学生参加教育实习时长的情况

物理、小学教育、汉语言文学、英语、生物科学 5 个专业超过 74.42%的公费师范生教育见习时间超过二周以上，仅数学与应用数学 1 个专业仅 44.74%的公费师范生教育见习时间超过二周。英语、生物科学、汉语言文学 3 个专业个别公费师范生未参加教育见习，所占比例分别为 10.17%、6%和 5.56%。

（二）教育见习所在学年

1. 参加教育见习所在学年总体情况

首批公费师范生中，64.52%的学生教育见习在大三进行，20.82%的学生在大四，12.08%的学生在大二，仅 2.57%的学生在大一。

2. 不同专业学生参加教育实习所在学年情况

数学与应用数学、汉语言文学、英语 3 个专业公费师范生的教育见习时间集中在大三进行，参加学生数均超过了 92%；

小学教育专业公费师范生的教育见习分大二和大三两个学年，67.59%的学生在大三进行、26.21%在大二进行；

生物科学专业公费师范生的教育见习时间集中在大四进行，参加学生数达 92%；

物理专业的教育见习贯穿本科 4 个学年，其中在大四见习的学生较多，达 67.44%，其次为大三（16.28%）、大二（11.63%）和大一（4.65%）有个别公费师范生在其他时间进行了教育见习。

（三）教育见习安排在大几进行最合理？

1. 认为教育见习安排在大几进行最合理的总体情况

首批公费师范生中，63.75%的学生认为教育见习安排在大三进行最合理，17.74%的学生认为安排在大二、16.2%的学生认为安排在大四进行最合理，仅 2.31%的学生认为安排在大一进行最合理。

2. 不同专业学生对教育见习安排合适学年的认知

认为教育实习安排在大三最合适的 6 个专业排序为：数学与应用数学（84.21%）>物理（81.40%）>英语（67.80%）>汉语言文学（64.81%）>生物科学（64%）>小学教育（51.03%）。

认为大四最合适的专业排序为：英语（30.51%）>生物科学（30%）>汉语言文学（27.78%）>小学教育（7.59%）>数学与应用数学（5.26%）>物理（4.65%）。

（四）参加过几周的教育研习

1. 参加教育研习时长的总体情况

首批公费师范生 68.38%的学生时长超过二周，8.48%的学生时长为二周，16.97%的学生时长为一周。

另有 6.17%的学生未参加教育研习。

2. 不同专业学生参加教育研习时长的情况

教育研习的时长超过 2 周的专业排序为：汉语言文学（74.07%）> 英语（71.19%）> 小学教育（70.34%）> 生物科学（70%）> 物理（65.12%）> 数学与应用数学（50%）；

教育见习时间为 1~2 周的专业有：数学与应用数学（47.37%）> 物理（32.56%）> 小学教育（27.58%）> 英语（15.25%）> 生物科学（22%）。

（五）教育研习所在学年

1. 教育研习所在学年总体情况

首批公费师范生中 61.44% 的学生是在大三参加教育研习的，26.48% 的学生在大四参加、10.28% 的在大二参加，仅 1.8% 的学生的教育研习是在大一进行的。

2. 不同专业师范生参加教育研习所在学年的情况

不同专业学生参加教育研习所在学年不同：

汉语言文学和英语专业集中在大三进行，参加的学生分别为 94.44% 和 94.92%；

生物科学专业集中在大四进行，参加的学生达 94%；

物理专业教育研习主要分两个学年进行，分别在大三和大四，参加的学生分别为 41.86%；

数学与应用数学和小学教育专业，教育研习以大三为主，参加的学生分别占 76.32% 和 57.93%，但大二和大四也均开展，在大二参加的学生分别占 15.79% 和 13.95%，在大四参加的学生分别占 5.26% 和 22.76%。

（六）教育研习安排在大几进行最合理？

1. 对教育研习安排学年合理性的认识

首批公费师范生中，65.3% 的学生认为教育研习安排在大三是最合理的，20.57% 的学生则认为安排在大四、12.08% 的学生则认为安排在大二最合理，仅 2.06% 的学生认为安排在大一最合理。

2. 不同专业学生对教育研习安排学年合理性的认识

认为教育研习安排在大三最合理的专业排序为：汉语言文学（72.22%）> 英语（71.19%）> 物理（69.77%）> 数学与应用数学（68.42%）> 小学教育（62.07%）> 生物科学（54%）；

认为大四最合适的排序为：生物科学（42%）> 英语（25.42%）> 汉语言文学（18.52%）> 小学教育（15.86%）> 物理（13.95%）> 数学与应用数学（13.16%）；

认为大二最合适的排序为：小学教育（19.31%）>物理（13.95%）>数学与应用数学（13.16%）>汉语言文学（9.26%）>生物科学（4%）>英语（1.69%）；

认为大一最合适的排序为：数学与应用数学（5.26%）>小学教育（2.76%）>物理（2.33%）>英语（1.69%），汉语言文学专业的学生均认为大一不合适安排教育研习。

（七）对参加教学技能训练必要性认识

首批公费师范生认为参加教育技能训练的必要性均超过了 4.6，按必要度 6 种教育技能训练的排序为：模拟上课训练（4.6662）>教学设计训练（4.6427）>粉笔字书写训练（4.6376）>板书设计训练（4.632）>信息化教学应用训练（4.6195）>微格教学训练（4.6194）。

（八）参加教育实习的时长

1. 参加教育实习时长的总体情况

首批公费师范生中 93.58%的学生教育实习时长符合要求，其中 50.39%的学生教育实习时长为 4 个月，43.19%的学生为 4 个月以上。5.43%的学生教育实习时长没有达到要求，其中 4.63%的学生实习了 3 个月，1.8%的学生实习不足 3 个月。

2. 不同专业首批公费师范生参加教育实习时长情况

不同专业首批公费师范生参加教育实习时长集中在 4 个月及 4 个月以上，按实习时长 4 个月+4 个月以上，6 个专业的排序为：英语（96.61%）>汉语言文学（96.3%）>物理（95.35%）>生物科学（94%）>小学教育（93.1%）>数学与应用数学（84.21%）；

按实习时长少于 4 月排序为：数学与应用数学（15.79%）>小学教育（6.9%）>生物科学（6%）>物理（4.65%）>汉语言文学（3.7%）>英语（3.38%）。

（九）您的教育实习是在大几进行的？

1. 教育实习进行学期的总体情况

首批公费师范生教育实习集中在大三进行，占 75.06%，其中 43.44%的学生在大三上学期进行了教育实习，31.62%学生在大三下学期进行了；另有 23.65%的学生其教育实习是在大四上学期进行的，还有 1.03%的学生在大四下学期才进行。

2. 不同专业首批公费师范生教育实习所在学期情况

首批公费师范生不同专业的学生参加教育实习所在学期不同：

汉语言文学和小学教育 2 个专业公费师范生的教育实习时间在大三上学期进

行，参加学生的占比为 87.04%和 78.62%；

数学与应用数学和英语专业的学生集中在大三下学期进行，学生比例为 97.37%和 89.83%；

物理和生物科学专业的集中在大四上学期进行，学生占比为 95.35%和 90%。

（十）教育实习安排在什么时间进行最合理？

1. 聊城大学首批公费师范生对教学实习安排学期的认同

首批公费师范生中 39.33%的学生认为大三下学期安排教学实习最合理，37.28%的学生认为在大三上学期、18.25%的学生认为在大四上学期；仅有 3.86%的学生认为在大四下学期、1.29%的学生认为在在大一或大二。

2. 不同专业首批公费师范生对教学实习安排学期的认同情况

不同专业首批公费师范生对教学实习安排学期合理性的认同不同：

数学与应用数学（81.58%）、物理（62.79%）、英语（61.02%）这 3 个专业的公费师范生绝大多数学生认为教育实习时间在大三下学期进行最合理；

小学教育（57.93%）和汉语言文学（55.56%）2 个专业的公费师范生绝大多数认为教育实习时间在大三上学期进行最合理；

生物科学专业各有 30%的公费师范生认为教育实习时间在大三上学期、大三下学期、大四上学期都可以。

（十一）教育实习形式最合理？

1. 对教学实习形式认同的总体情况

不同的学生对教学实习形式的认同不同，其中 74.55%的学生认为“回就业地实习”最合理，20.31%的学生认为“到支教点实习支教”最合理，仅 2.06%和 2.83%的学生分别认为“非支教点集中教育实习”和“分散实习”最合理，0.26%学生认为“不进行教育实习”是合理的。

2. 不同专业学生对教学实习形式的认同情况

认为“回就业地实习”这种形式最合理，按此专业排序为：英语（79.66%）>物理（79.07%）>生物科学（78%）>汉语言文学（75.93%）>小学教育（72.41%）>数学与应用数学（63.16%）。

（十二）对实习支教的认可

1. 认可实习支教的总体情况

首批公费师范生中 91.77%的学生对实习支教这种实习方式表示认可，其中

47.81%的学生表示非常认可，43.96%的学生表示认可；仅 1.03%的学生表示不认可，没有学生表示非常不认可。本届学生对实习支教的认可度为 4.3855。

2. 不同专业公费师范生认可实习支教的情况

按照认可度对专业进行排序为：数学与应用数学（4.5259）>生物科学（4.52）>物理（4.4651）>英语（4.4068）>小学教育（4.3107）>汉语言文学（4.2774）。

（十三）教育实习中任教学科和学段与所学专业是否对口？

教育实习中任教学科和学段与所学专业对口问题一直是非常重要的、棘手的，能够完全对口的学生不足 42%；且专业间差别较大，英语专业较好，65%左右的学生能满足对口要求。

1. 任教学科和学段与所学专业对口总体情况

在教育实习中，任教学科和学段与所学专业完全对口的学生比例为 41.65%，只有任教学科与所学专业对口的占 16.97%，只有任教学段与所学专业对口的占 11.57%，虽然不对口，但是参与了对口的教学活动或教研活动的占 20.57%；9.25%的学生任教学科和学段与所学专业完全不对口，且实习学校也没有进行其他安排。

2. 不同专业学生任教学科和学段与所学专业对口情况

按照完全对口排序为：英语（66.1%）>生物科学（56%）>物理（41.86%）>数学与应用数学（34.21%）>小学教育（32.41%）>汉语言文学（31.48%）；

按照只有学科对口排序为：汉语言文学（29.63%）>数学与应用数学（28.95%）>生物科学（18%）>小学教育（13.79%）>英语（10.17%）>物理（9.3%）；

按照只有段对口排序为：小学教育（20%）>物理（11.63%）>生物科学（8%）>汉语言文学（5.56%）>数学与应用数学（5.26%）>英语（3.39%）；

按照虽然不对口但安排了对口活动排序为：数学与应用数学（26.32%）>小学教育（26.21%）>汉语言文学（22.22%）>物理（20.93%）>英语（13.56%）>生物科学（6%）；

按照完全不对口排序为：物理（16.28%）>生物科学（12%）>汉语言文学（11.11%）>小学教育（7.59%）>英语（6.78%）>数学与应用数学（5.26%）。

（十四）实习学校安排指导老师情况

1. 实习学校安排指导老师的总体情况

首批公费师范生中 68.89%的学生认为实习学校不仅为其安排了指导老师，且指导到位和非常到位；实习学校为 5.14%的学生安排了指导老师，但指导不到位；实习学校没有为 8.74%的学生安排指导老师。

2. 实习学校为不同专业学生安排指导老师的情况

按照安排并指导到位和非常到位排序为：生物科学（84%）>数学与应用数学（81.58%）>物理（79.07%）>英语（74.57%）>小学教育（60%）>汉语言文学（55.56%）；

按照没安排指导教师排序为：汉语言文学（16.67%）>小学教育（11.72%）>物理（11.63%）>生物科学（4%）>英语（1.69%）>数学与应用数学（0）。

（十五）对实习学校的生活条件和环境的满意情况

首批公费师范生中 60.41%的学生对实习学校生活条件和环境表示满意和非常满意，其中非常满意的占 26.22%；30.33%的学生表示一般，9.25%的学生表示不满意。本届学生对实习学校生活条件和环境的满意度不高，仅为 3.7735。

（十六）教学反思对提高教学能力的帮助作用

1. 对教学反思提高教学能力的认识

首批公费师范生中 85.6%的学生认为教学反思提高教学能力的作用大和非常大，其中认为作用非常大的占 40.87%；13.11%的学生表示一般，仅 1.29%的学生认为没作用或作用不大。

2. 不同专业学生对教学反思提高教学能力的认识

按照作用大和非常大排序为：数学与应用数学（97.37%）>生物科学（90%）>物理（88.37%）>小学教育（86.2%）>英语（81.36%）>汉语言文学（74.08%）；

按照没有作用和作用不大排序为：英语（3.39%）>物理（2.33%）>汉语言文学（1.85%）>小学教育（0.69%）>生物科学（0）=数学与应用数学（0）。

（十七）当您教学反思时遇到困惑需要解决时怎么办？

1. 公费师范生解决教学反思困惑办法的总体情况

首批公费师范生在进行教学反思时解决所遇困惑采取的办法不同，其中 52.7%的学生会向校内指导教师请教，21.34%的学生会查找文献资料，15.68%的学生会向同学请教，9%的学生会向校外指导教师请教。

2. 不同专业公费师范生解决教学反思困惑办法的情况

不同专业首批公费师范生解决教学反思困惑办法虽有不同，但均以向校内指导教师请教为主，占比超过 44%，不同专业按此排序为：数学与应用数学（60.53%）>英语（57.63%）>汉语言文学（57.41%）>物理（55.81%）>小学教育（48.97%）>生物科学（44%）。

（十八）遇到问题时主动和指导教师进行交流沟通的可能

在实习中遇到问题时 78.41%的学生会和指导教师进行交流，其中 35.99%的学生会经常交流，还有 17.48%的学生偶尔与指导老师交流，3.6%的学生基本不交流。

（十九）参与班级管理或学校管理对成为合格教师的帮助

首批公费师范生中 92.54%的学生认为帮助作用大，其中认为作用非常大和较大的学生比例各占一半，还有 5.91%的学生认为帮助作用一般。

另外，0.77%的公费师范生认为帮助作用较小，0.77%的学生认为没有作用。

（二十）实习中感觉自己的专业学科知识存在缺漏和不足的可能

1. 对自己学科知识不足的认识

在实习中 19.02%的学生认为缺漏和不足非常多，53.21%的学生认为较多，23.91%的学生认为存在少量缺漏和不足；只有 2.83%的学生认为缺漏和不足是极少量的，另有 1.03%的学生认为不存在缺漏和不足。

2. 不同专业学生对自己学科知识不足的认识

按认为不足存在非常多和较多对专业进行排序为：小学教育（80%）>英语（77.96%）>数学与应用数学（71.05%）>汉语言文学（70.37%）>生物科学（60%）>物理（55.81%）。

（二十一）实习中您对自己的教学基本功如何评价？

1. 对自己的教学基本功的总体评价

首批公费师范生对自己教学基本功的评价不同，9.51%的学生认为非常扎实，42.16%的学生认为扎实，43.7%的学生认为一般；只有 4.37%的学生认为不扎实，另有 0.26%的学生认为很不扎实。但总体评价不高，扎实度（满意度）仅 3.5629。

2. 不同专业学生对自己的教学基本功的评价

按教学基本功“非常扎实+扎实”对专业进行排序为：生物科学（62%）>物理（58.14%）>英语（55.93%）>汉语言文学（53.7%）>数学与应用数学（52.64%）>小学教育（43.44%）。

（二十二）通过教育实习对教师职业的思考

1. 对教师职业思考的总体情况

46.02%的学生认为教师职业地位价值很大，愿意终生从教；43.19%学生认同教师的地位价值，也可以从教。另有4.88%的学生对教师职业的期望值很低，只为了混口饭吃；4.63%的学生心中肯定老师这一职业，但不愿意从教。

2. 不同专业学生对教师职业思考的情况

按认为“可以从教或愿意终生从教”对6个专业进行排序为：生物科学（94%）>物理（95.35%）>数学与应用数学（94.74%）>英语（93.22%）>汉语言文学（88.89%）>小学教育（82.76%）；

（二十三）参与过从业技能大赛情况

1. 参与从业技能大赛总体情况

首批公费师范生参与从业技能大赛总体情况不理想，43.96%的学生没参与过，37.79%的学生虽参与了但没有获奖，仅18.25%的学生获得过奖励，其中获得过省级奖励的学生占8.48%、省级奖励的占9.77%。

2. 不同专业学生参与从业技能大赛情况

按从业技能大赛获奖对6个专业进行排序为：物理（34.88%）>英语（25.42%）>生物科学（20%）>小学教育（15.86%）>汉语言文学（12.96%）>数学与应用数学（2.63%），物理专业获奖学生占比是数学专业的13.26倍；

（二十四）参与从业技能大赛的必要性

1. 对参与从业技能大赛必要性的总体评价

首批公费师范生对参与从业技能大赛必要性的总体评价是有必要，必要程度为4.0978，学生数量占比为79.18%，其中33.68%的学生认为非常必要。认为必要性一般的学生占18.51%，另外2.31%的学生认为没必要和非常没必要。

2. 不同专业学生对参与从业技能大赛必要性的评价

按认为参与从业技能大赛是“必要或非常必要”的对专业进行排序为：数学与应用数学（89.48%）>英语（81.35%）>小学教育（79.31%）>物理（79.07%）>汉语言文学（75.92%）>生物科学（72%）

（二十五）毕业论文的性质

1. 聊城大学首批公费师范生毕业论文性质的总体情况

首批公费师范生毕业论文性质以既有专业性又有师范性的为主，占61.95%；还

有 37.79%的学生其毕业论文或纯专业性或纯师范性，其中 21.59%是纯专业性，16.2%是纯师范性。

2. 聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文性质的情况

聊城大学不同专业首批公费师范生毕业论文性质分布不同，同一专业的学生论文性质也有一定差异。

按“既有专业性又有师范性”对 6 个专业排序为：小学教育（84.14%）>英语（69.49%）>数学与应用数学（55.26%）>生物科学（52%）>物理（39.53%）>汉语言文学（25.93%）；

按“纯专业性”对 6 个专业排序为：汉语言文学（68.52%）>物理（37.21%）>生物科学（28%）>英语（18.64%）>数学与应用数学（5.26%）>小学教育（2.76%）；

按“纯师范性”对 6 个专业排序为：数学与应用数学（39.47%）>物理（23.26%）>生物科学（20%）>英语（10.17%）>小学教育（13.1%）>汉语言文学（5.56%）。

（二十六）毕业论文的形式

1. 毕业论文形式的总体情况

首批公费师范生毕业论文形式以教学研究论文为主，占 49.36%；还有 13.37%的学生其毕业论文为调研报告，9.25%是教学案例分析，教学分析的仅占 3.6%；另有 24.42%的学生其毕业论文没有标准的形式。

2. 不同专业学生毕业论文形式的情况

教学研究论文是毕业论文最主要的形式之一，最能体现学生知识的运用和提升学生的能力、素质。按“教学研究论文”对 6 个专业排序为：英语（55.93%）>物理（55.81%）>小学教育（54.48%）>数学与应用数学（50%）>生物科学（48%）>汉语言文学（24.07%）；

其他论文形式，学校不推荐，但并不反对，形式越多样越能培养学生的能力。按“其他”对 6 个专业排序为：汉语言文学（62.96%）>物理（30.23%）>生物科学（30%）>英语（25.42%）>数学与应用数学（13.16%）>小学教育（8.97%）。

（二十七）对学校的教育实践和实习工作的建议

学生对学校的教育实践和实习工作的建议包括：指导教师要认真负责、加强指导、加强管理、对口安排、就近安排、改善条件；完善评价机制；合理安排实践环节、丰富实践内容、增加锻炼机会等。

五、公费师范生能力素养培养质量

1. 对自身获得的专业素养和教学能力水平进行客观评价

素养能力包括 26 项：研究确定教学目标能力、研究制订教学计划能力、对教材的把控和重点难点把握能力、选择运用教学参考资料能力、编写教案能力、教学讲解能力、准确使用教学语言能力、文字表述能力、板书设计和书写能力、表情手势等肢体语言运用能力、研究选用恰当的教学方法能力、新媒体教学手段运用能力、课堂互动引导学生参与并激发学生学习兴趣能力、引导学生掌握学习方法能力、因材施教能力、客观评价学生的相关技巧掌握和运用能力、学科专业知识掌握和运用能力、布置作业和批改能力、分析考核结果反馈信息能力、对学生进行辅导与答疑能力、引导学生思考培养批判思维能力、做学生思想工作培养健康性格能力、课堂组织能力、做班主任组织管理班级能力、教学研究能力、胜任全科（一专多能）教师能力等。

经过四年的大学本科培养，聊城大学首批公费师范生根据自身的实际情况对自身获得的专业素养和教学能力水平进行了客观评价，对 26 项能力均自认为较强或非常强，这样的学生占比超过了 59%；认为一般的学生占比在 20%~37%之间。

但对自己所获得的能力的满意度并不是很高，每项能力的满意度均在 3.70~3.97 之间，均没有超过 4。

2. 对提升教学能力的帮助大的行为

经过四年的大学本科培养，聊城大学首批公费师范生根据自身的实际情况认为对提升您教学能力的帮助最大的是学习专业课，所给选项按从大到小进行排序为：学习专业课（7.87）>学习教育理论相关课程（7.78）>教学技能实践课（7.17）>观察教师的教学行为（7.02）>去学校实习（6.85）>与教师的交流（6.41）>参加教学技能比赛（5.22）>学习通识课程（4.87）>与教学对象的沟通（自己支教过的学生）（3.92）>与同伴的交流与合作（2.74）>其他（0.15）。

六、其它

1. 毕业之后从事教师以外的其他职业吗？

首批公费师范生毕业后的打算不同，61.44%的学生就想当教师，不愿从事其他职业；26.22%的学生服务期满后，会考虑从事其他职业；1.54%的学生没打算过当教师，打算从事其他职业；还有 10.8%的学生对自己的职业没有明确好。

2. 对学校公费师范生培养的意见或建议

（1）实践教学的建议

加强理论与实践结合，增加实践课，加强实践能力和技能训练，多提供实地研习、实习机会，并加强指导。

（2）公费培养政策的建议

加强政策方面的指导，健全培养制度，让学生明确毁约流程，允许合理退出和适当调换专业。

（3）人才培养的建议

培养方案不仅要写的好，更要做的好；应当对公费师范生培养目标有良好的定位，优化课程设置，课程四年均衡分布，学习的很多知识可以再深入一点，进一步提高公费师范生素质与能力；建议与普通班级分开教学，制定专门针对于公费师范生的培养方案，并制定单独的课程表。

（4）过程考核的建议

注重对公费师范生考核标准，建立学年跟踪考察打分制度，设立公费师范生奖学金，关注公费师范生阶段性成长，给予针对性的帮助，促进学生成长。

附：聊城大学学生在线学习情况调查问卷

亲爱的同学：

您好!首先祝贺您顺利完成大学本科学业，并作为我校首批公费师范生光荣毕业。为了提高我校公费师范生的人才培养质量，我们启动了本次匿名调查，以充分了解目前我校公费师范生的课程设置情况和人才培养方案的科学性。请真实回答以下问题，您是大师哥/大师姐，您的建议和意见将使您的师弟师妹受益匪浅，您耐心地填写将会有效促进您们母校教学的改进和质量的提高！

教务处代表学校向您表示由衷的感谢，谢谢您的参与和支持！同时祝您一切顺利，身体健康、家庭幸福、事业有成，盼您常回家看看！

一、基本信息

1. 您的性别

A 男 B 女

2. 您所学的专业

A 数学与应用数学 B 物理 C 小学教育
D 汉语言文学 E 英语 F 生物科学

3. 您是否考研和考研结果

A 推免到 985 或 211 高校 B 推免到普通高校 C 推免到聊城大学
D 考上 985 或 211 高校 E 考上普通高校 F 考上聊城大学
G 报考了没考上 H 没报考

二、公费师范生在校学习质量

1. 您本科四年的学业成绩（学分绩点）

A 学分绩点 < 2 B $2 \leq$ 学分绩点 < 3
C $3 \leq$ 学分绩点 < 4 D 学分绩点 ≥ 4

2. 您认为我校公费师范生采取“主修专业+辅修专业”的培养模式是否合理？

A 非常合理 B 合理 C 不合理 D 非常不合理 E 不关心

3. 辅修专业对您成为教师的作用有多大？

A 非常大 B 较大 C 一般 D 较小 E 没作用

4.您认为本专业的课程设置是否合理?

A 非常合理 B 合理 C 不合理 D 非常不合理 E 不关心

5.您认为本专业的教学方式是否合理?

A 非常合理 B 合理 C 不合理 D 非常不合理 E 不关心

6.您感觉四年所学的课程是否对以后执教有帮助?

A 非常有帮助 B 较大的帮助 C 有一定的帮助
D 没帮助 E 完全没帮助

三、公费师范生培养方案中课程设置必要性

1. 教师教育类课程的设置

(1) 教师教育类课程的设置的必要性

	非常必要	必要	一般	不必要	非常不必要
发展与教育心理学					
教育学概论					
教师职业道德与专业发展					
现代教育技术					
班主任工作					
教育法律法规					

您认为还应该开设哪些相关的教师教育类课程—————

(2) 教师教育类课程教学内容的学术前沿性

	非常先进	先进	一般	陈旧	非常陈旧
发展与教育心理学					
教育学概论					
教师职业道德与专业发展					
现代教育技术					
班主任工作					
教育法律法规					

(3) 根据自身体验您对教师教育类课程的满意度

	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
发展与教育心理学					
教育学概论					
教师职业道德与专业发展					
现代教育技术					
班主任工作					
教育法律法规					

2. 人文社会与科学素养类课程的设置（根据自己选课实际情况填写）

（1）人文社会与科学素养类课程的设置的必要性

	非常必要	必要	一般	不必要	非常不必要
选修人文科学类课程					
选修社会科学类课程					
选修自然科学类课程					

（2）人文社会与科学素养类课程教学内容的学术前沿性

	非常先进	先进	一般	陈旧	非常陈旧
选修人文科学类课程					
选修社会科学类课程					
选修自然科学类课程					

（3）根据自身体验您对人文社会与科学素养类课程的满意度

	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
选修人文科学类课程					
选修社会科学类课程					
选修自然科学类课程					

3. 创新创业教育类课程设置的必要性和创新创业项目的作用

（1）选修创新创业教育类课程

A 非常必要 B 必要 C 一般 D 不必要 E 非常不必要

(2) 您获得过创新创业项目吗?

A 获得过国家级 B 获得过校级 C 申请了没获得 D 不感兴趣

(3) 创新创业项目的作用

A 提高专业能力 B 提高科研能力 C 提高团结协作能力

D 提高批判思维能力 E 提高综合能力 F 没作用

4. 在公费师范生培养过程中开设其他课程或讲座的必要性

	非常赞成	赞成	一般	不赞成	非常不赞成
有必要开设师德规范类课程和开展师德规范类讲座					
有必要开设教育情怀类课程和开展教育情怀类讲座					
有必要开设职业生涯指导类课程和开展职业生涯指导类讲座					
有必要开设环境育人类课程和开展环境育人类讲座					
有必要开设民俗育人类课程和开展民俗育人类讲座					
有必要开设中华优秀传统文化教育类课程和开展中华优秀传统文化教育类讲座					
有必要开设山东乡村现状类课程和开展山东乡村现状类讲座					

四、公费师范生教育实践环节情况

1. 您参加过几周的教育见习?

A 一周 B 二周 C 二周以上 D 未参加

2. 您的教育见习是在大几进行的?

A 大一 B 大二 C 大三 D 大四

3. 您认为教育见习安排在大几进行最合理?

A 大一 B 大二 C 大三 D 大四

4. 您参加过几周的教育研习?

A 一周 B 二周 C 二周以上 D 未参加

5. 您的教育研习是在大几进行的?

A 大一 B 大二 C 大三 D 大四

6. 您认为教育研习安排在大几进行最合理?

A 大一 B 大二 C 大三 D 大四

7. 您认为参加教学技能训练必要吗？

	非常必要	必要	一般	不必要	非常不必要
教学设计训练					
微格教学训练					
板书设计训练					
粉笔字书写训练					
信息化教学应用训练					
模拟上课训练					

8. 您参加了几个月的教育实习？

A 不足三个月 B 三个月 C 四个月 D 四个月以上 E 未参加

9. 您的教育实习是在大几进行的？

A 大三上学期 B 大三下学期 C 大四上学期 D 大四下学期 E 大一或大二

10. 您认为教育实习安排在什么时间进行最合理？

A 大三上学期 B 大三下学期 C 大四上学期 D 大四下学期 E 大一或大二

11. 您认为哪种教育实习形式最合理？

A 到支教点实习支教（贫困地区） B 回就业地实习

C 非支教点集中教育实习 D 分散实习 E 不进行教育实习

12. 您认可实习支教这种教育实习方式吗？

A 非常认可 B 认可 C 一般 D 不认可 E 非常不认可

13. 您在教育实习中任教学科和学段与所学专业是否对口？

A 完全对口

B 只有任教学科与所学专业对口

C 只有任教学段与所学专业对口

D 虽然不对口，但是参与了对口的教学活动或教研活动

E 完全不对口，实习学校也没有进行其他安排

14. 实习学校为您安排指导老师了吗？

A 安排了，指导非常到位

B 安排了，指导到位

C 安排了，指导一般

D 安排了，指导不到位

E 没安排

15. 您对实习学校的生活条件和环境还满意吗？

A 非常满意 B 满意 C 一般 D 不满意 D 非常不满意

16.教学反思对您的教学能力提高作用大吗？

A 非常大 B 大 C 一般 D 不大 E 没有作用

17.当您教学反思时遇到困惑需要解决时怎么办？

A 查找文献资料 B 向同学请教 C 向校外指导教师请教

D 向校内指导教师请教 E 不进行教学反思

18.您实习中遇到问题时您会主动和指导教师进行交流沟通吗？

A 经常交流 B 交流 C 偶尔交流 D 基本不交流 E 没必要交流

19.参与班级管理或学校管理对你成为合格教师有帮助吗？

A 非常大 B 较大 C 一般 D 较小 E 没有

20.您实习中是否发现自己的专业学科知识存在缺漏和不足？

A 非常多 B 较多 C 少量 D 极少量 E 不存在

21.实习中您对自己的教学基本功如何评价？

A 非常扎实 B 扎实 C 一般 D 不扎实 E 很不扎实

22.您通过教育实习对教师职业有哪些思考？

A 教师职业地位价值很大，愿意终生从教

B 认同教师的地位价值，也可以从教

C 对教师职业的期望值很低，只为了混口饭吃

D 心中肯定老师这一职业，但不愿意从教

E 没有思考过

23. 您参与过从业技能大赛吗？

A 获省级奖励 B 获校级奖励 C 参与了没获奖 D 没参与

24. 您认为参与从业技能大赛有必要吗？

A 非常必要 B 必要 C 一般 D 没必要 E 非常没必要

25.您的毕业论文性质是什么？

A 纯专业性 B 纯师范性

C 既有专业性又有师范性 D 既没有专业性又没有师范性

26.您的毕业论文形式是那种？

A 调研报告 B 教学案例分析 C 教学研究论文 D 教材分析 E 其他

27.您对我校的教育实践和实习工作有什么好的建议？

五、公费师范生能力素养培养质量

1.经过四年的大学本科培养，请您根据自身的实际情况对自身获得的专业素养和教学能力水平进行客观评价

	非常强	较强	一般	较差	非常差
研究确定教学目标能力					
研究制订教学计划能力					
对教材的把控进和重点难点把握能力					
选择运用教学参考资料能力					
编写教案能力					
教学讲解能力					
准确使用教学语言能力					
文字表述能力					
板书设计和书写能力					
表情手势等肢体语言运用能力					
研究选用恰当的教学方法能力					
新媒体教学手段运用能力					
课堂互动引导学生参与并激发学生学习兴趣能力					
引导学生掌握学习方法能力					
因材施教能力					
客观评价学生的相关技巧掌握和运用能力					
学科专业知识掌握和运用能力					
布置作业和作业批改能力					
对学生考核、分析考核结果、反馈信息能力					
对学生进行辅导与答疑能力					
引导学生思考、培养学生批判思维能力					
做学生思想工作、了解学生表现、培养学生健康性格能力					
课堂组织能力					
做班主任、组织管理班级能力					
教学研究能力					
胜任全科（一专多能）教师能力					

2. 您认为以下哪些行为对提升您教学能力的帮助大？（请按照重要程度，由高到低进行排序，如果您觉得有额外的途径对教学能力的提升有帮助，请选择其他选项并填写）

学习教育理论相关课程

学习专业课

学习通识课程

观察教师的教学行为

与教师的交流

教学技能实践课

参加教学技能比赛

去学校实习

与教学对象的沟通（自己支教过的学生）

与同伴的交流与合作

其他_____

六、其它

1.您打算毕业之后从事教师以外的其他职业吗？

A 就想当教师，不愿从事其他职业

B 服务期满后，会考虑从事其他职业

C 没打算过当教师，打算从事其他职业

D 不确定

2. 请您对学校公费师范生培养的意见或建议是_____